

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 1T/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010026
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010026.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti mladistvému obžalovanému G. G. nar. X.XXX.XXXX pre zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, pre prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a proti mladistvému obžalovanému Samuelovi Lakatošovi nar. 8.12.2005 pre prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 30.03.2023, samosudkyňou JUDr. Erikou Jóbovou takto

rozhodol:

1. mladistvý obžalovaný G. G. nar. 8. O. XXXX v M., trvale bytom Y., H. č. XX, prechodne bytom Y., Y. č. XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v O. od 06.12.2022,
2. mladistvý obžalovaný F. G. nar. 8. Y. XXXX v M., trvale bytom Y., H. č. XX, t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v O. v inej trestnej veci,

s ú v i n n í, ž e

1/ obžalovaný mlad. G. G.

v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 6. februára 2022 do 17.15 hod. dňa 8. februára 2022 v Y. preliezol plot do dvora riadne oploteného neobývaného domu na U. ulici č. XXX/XX, patriaceho poškodenej R. B., prešiel k šope, kde našiel hasák, ktorým sa vzápätí snažil vypáčiť zámok vchodových plastových dverí do domu s rozmermi 90 cm x 200 cm, počas čoho ho poškodil a ohol zárubňu a keďže sa mu ich nepodarilo otvoriť prešiel k bočným dverám domu vedúcim do skladových priestorov s rozmermi 90 cm x 200 cm, ktoré sa znova neúspešne snažil pomocou hasáka otvoriť a poškodil ich zámkový mechanizmus, následne si všimol plastové pivničné okno pootvorené na vetranie a toto zvesil z bočných pántov a cez vzniknutý otvor vliezol do pivnice, z ktorej vyniesol uhlovú brúsku v hodnote 20,- Eur, murárske náradie v hodnote 10,- Eur a kufříkovú sadu skrutkovačov a nástrčných kľúčov v hodnote 30,- Eur a s týmito vecami z miesta odišiel preč, čím poškodenej R. B., nar. 2. októbra XXXX, trvale bytom Y., U. č. XXX/XX, spôsobil škodu odcudzením vecí vo výške 60,- Eur a poškodením vchodových dverí a zámkového mechanizmu bočných dverí vo výške 600,- Eur,

2/ obžalovaní mladiství G. G. a F. G.

dňa 29. novembra 2022 v čase okolo 16.00 hod. v Y. na F. ulici, po predchádzajúcej vzájomnej dohode a bez súhlasu jeho vlastníkov a užívateľov vošli zo zadnej neoplotenej časti do dvora rodinného domu č.

XX, a po tom čo sa uistili, že tam nikto nie je, vošli do unimobunky, kde z chladničky vybrali 5 kg mäsa, 50 vajec, presne nezistené množstvo olivového oleja, nôž, varechu a nerezový hrniec s objemom 10 l, následne prešli k rodinnému domu, kde obžalovaný mlad. Leó Lakatoš nožom rozrezal sieťku proti hmyzu a rukou otvoril okno, ktoré bolo odchýlené na vetranie a cez vzniknutý otvor obaja obžalovaní vliezli do dielne, kde z chladničky zobrali fľašu borovičky s objemom 0,7 l, 4 fľaše domácej pálenky s objemom 0,5 l, fľašu vodky s objemom 1 l, 10 fliaš piva s objemom 0,5 l, 4 fľaše brandy s objemom 0,7 l a balenie cigariet, vzápätí pomocou kľúča vloženého v zámku obžalovaný mlad. G. G. otvoril dvere vedúce do obytnej časti domu, kde obaja obvinení prešli a obžalovaný mlad. Samuel G. zo šuplíka komody vybral šperkovnicu obsahujúcu presne nezistenú bižutériu, strieborné šperky, 2 páry zlatých náušnic, zlatý náramok a zlatú retiazku s príveskom v tvare srdca a mlad. G. G. odtiaľ zobral 2 páry pánskych tenisiek a 2 nepoužívané staršie mobilné telefóny a následne obaja obžalovaní z miesta spolu s odcudzenými vecami odišli, čím poškodenej U. H., nar. XX. D. XXXX, spôsobili škodu najmenej vo výške 449,10 Eur,

t e d a

1/ obžalovaný mladistvý G. G.

- poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

2/ obžalovaní mladiství G. G. a F. G.

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydla iného a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

1/ obžalovaný mladistvý G. G.

- zločin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona,

2/ obžalovaní mladiství G. G. a F. G.

- prečin porušovania domovej slobody v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona a

- prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

1/ obžalovaný mladistvý G. G. nar. X.XX.XXXX podľa § 245 odsek 3 Trestného zákona s použitím § 36 písmeno j), písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 2 Trestného zákona a § 117 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd výkon uloženého trestu podmienene odkladá a podľa § 119 odsek 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd mlad. obžalovanému ukladá povinnosť, aby v skúšobnej dobe podmienene odsúdenia podľa svojich schopností nahradil škodu spôsobenú trestným činom.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd mlad. obžalovaného G. G. zaväzuje k náhrade škody pre poškodenú R. B. nar. X.XX.XXXX, bytom Y., U. XXX/XX, vo výške 600.- Eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno 3T 103/2022-120 zo dňa 09.02.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 09.02.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 102 odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného zákona súd mlad. obžalovanému ukladá ochrannú výchovu.

Podľa § 103 odsek 1 Trestného zákona sa ochranná výchova vykoná v osobitných výchovných zariadeniach a podľa § 103 odsek 2 Trestného zákona ochranná výchova potrvá, kým to vyžaduje jeho účel, najdlhšie však do dovŕšenia osemnásteho roku veku mladistvého; ak to vyžaduje záujem mladistvého, môže ju súd predĺžiť do dovŕšenia jeho devätnásteho roku.

Podľa § 103 odsek 3 Trestného zákona súd nariaďuje na dobu do začiatku ochrannej výchovy dohľad probačného a mediačného úradníka nad mladistvým obžalovaným.

Podľa § 107 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona súd mlad. obžalovanému ukladá výchovné povinnosti a obmedzenia, aby:

- sa podrobil probačnému dohľadu vykonávanému probačným a mediačným úradníkom,
- býval s rodičom alebo s iným dospelým, ktorý je zodpovedný za jeho výchovu,
- na výzvu osobitného výchovného zariadenia alebo súdu sa podrobil a ihneď nastúpil na uloženú ochrannú výchovu,
- vyhýbal sa akémukoľvek protiprávnemu konaniu.

2/ mladistvý obžalovaný F. G. nar. X.XX.XXXX

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, nakoľko trest uložený obžalovanému rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T 94/2022-144 zo dňa 02.02.2023 považuje na ochranu spoločnosti a nápravu mlad. obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd mlad. obžalovaných zaväzuje, aby spoločne a nerozdielne nahradili škodu pre poškodenú U. H. nar. XX.XX.XXXX, bytom Y., F. XXX/XX, vo výške 100.- Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku poškodená U. H. nar. XX.XX.XXXX so zvyškom svojho nároku na náhradu škody sa odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na tomto súde.