

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 8P/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2113223307  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dana Macášková  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2014:2113223307.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava, sudkyňou JUDr. Danou Macáškovou, vo veci starostlivosti o maloletú: T.N. H., Q.. X.XX.XXXX, zastúpená kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, dieťa rodičov matky: T. H., Q.. XX.XX.XXXX, U. Q. F. XX/D, W., a otca: H. M., Q.. X.X.XXXX, U. Q. F. XX/D, W., o zrušenie ústavnej starostlivosti a úpravu práv a povinnosti, takto

### rozhodol:

Zrušuje sa ústavná starostlivosť nariadená nad maloletou T. H. rozsudkom Okresného súdu v Senici č. k. 3P 5/2011-15 zo dňa 17.2.2011 v spojení s rozsudkom Okresného súdu v Senici č. k. 3P 48/2011-11 zo dňa 19.5.2011.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

Matka maloletej T. H. sa svojim návrhom doručeným súdu dňa 2.9.2013 domáhala zrušenia ústavnej starostlivosti nad maloletou z dôvodu, že rozsudkom č.k. 9P/36/2010 zo dňa 13.1.2011 bola nad ňou Okresným súdom Senica nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonáva v Detskom domove v Trnave. Maloletá T. H. sa narodila dňa 8.12.2010, rozsudkom Okresného súdu Senica č.k. 3P/5/2011-15 zo dňa 17.2.2011, bola nad maloletou T. nariadená ústavná starostlivosť, ktorú vykonáva v Detskom domove v Trnave. S maloletou má vytvorené silné citové puto, utužené spoločným pobytom v Detskom domove v Trnave, s maloletou zdieľa vlastnú izbu, o maloletú sa príkladne stará, trávi s ňou všetok voľný čas, dňa 27.10.2013 nadobudne plnoletosť, čím jej skončí ústavná starostlivosť.

Uznesením č.k. 8P/1/2014-67 zo dňa 24.1.2014 súd rozhodol na základe návrhu matky maloletej o dočasnom zverení maloletej T. do osobnej starostlivosti matke. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 31.1.2014.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom rodičov maloletej T., kolízneho opatrovníka, oboznámením sa so Správou Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica zo dňa 20.1.2014; Správou Detského domova Trnava pracovisko Kornela Mahra 10 zo dňa 13.1.2014; Správou Základnej školy s Materskou školou, A. Kubinu 34, Trnava, zo dňa 20.1.2014; Uznesením Okresného súdu Senica č.k. PPOm 6/2010-4 zo dňa 14.12.2010; Rozsudkom Okresného súdu v Senici č.k. 3P 5/2011-15 zo dňa 17.2.2011; Rozsudkom Okresného súdu v Senici č. k. 3P 48/2011-11 zo dňa 19.5.2011 a zistil nasledovný skutkový stav:

Matka uviedla, že dňa 5.12.2013 bola prepustená z ústavnej starostlivosti, nakoľko dňa 27.10.2013 nadobudla plnoletosť. V decembri 2013 z ústavu odišla i s maloletou, z ústavu jej bolo dovolené maloletú si zobrať na tzv. návštevne pobyty, maloletá odvtedy bola nepretržite s ňou, bývali v W. Q. Y. I., v

súčasnosti už bývajú v prenajatom 1-izbovom byte, kde s nimi býva i otec maloletej. Takto bývajú od februára 2014, s otcom maloletej chcú spolu žiť a starať sa o maloletú. Maloletá T. od 8.1.2014 navštevuje MŠ A. Kubinu v Trnave, s maloletou nie sú žiadne problémy, je zdravá, sú s ňou len bežné výdavky. Od 1.1.2014 je zamestnaná v Tesco ako predavačka s priemerným čistým mesačným zárobkom 320,-eur, okrem tohto príjmu dostáva ešte príspevky z Obecného úradu v Kútoch vo výške 100,-eur mesačne a z nadácie J&T dostáva mesačne 200,-eur, iné vyživovacie povinnosti nemá. Počas pobytu v detskom domove bola s maloletou nepretržite každý deň od jej narodenia, o maloletú sa osobne starala, starostlivosť o maloletú zvláda, žiada, aby bola zrušená ústavná starostlivosť nad maloletou.

Otec potvrdil, že od februára 2014 býva s matkou a maloletou v spoločnom byte, plánujú s matkou maloletej spoločnú budúcnosť, počas pobytu matky s maloletou v detskom domove bol problém ich navštevovať, nakoľko otcovstvo k maloletej bolo uznané až minulý rok, dovtedy mu nechceli umožniť kontakt s maloletou v detskom domove. Následne potom tam radšej nechodil, nakoľko pracovníčky detského domova neboli k nemu príjemné. Maloletú prvýkrát videl, keď sa narodila, naposledy ju predtým ako začali spolu žiť videl keď mala jeden rok. V súčasnosti si na neho už zvyká, hovorí mu oco, aj strýko. Má záujem sa i s matkou starať o maloletú. Je evidovaný na úrade práce v Liptovskom Hrádku asi od roku 2006 alebo 2007, medzi tým mal aj živnosť, ktorú potom zrušil, v súčasnosti pracuje brigádnicke vykonáva rôzne stavebné práce, zarobí minimálne 200-300 eur týždenne. S matkou maloletej spolu hospodária a starajú sa o maloletú.

Kolízna opatrovníčka uviedla, že navrhuje vyhovieť návrhu matky, teda zrušiť ústavnú starostlivosť nad maloletou, nakoľko zo správ o prešetrovaných pomeroch ako i z vyjadrení rodičov vyplýva, že títo zabezpečujú starostlivosť o maloletú spoločne, i zo správ o prešetrovaných pomeroch v mieste ich nového bydliska je zrejmé, že majú vytvorené vhodné bytové podmienky, v starostlivosti o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky.

Z uznesenia Okresného súdu Senica č.k. PPOm 6/2010-4 zo dňa 14.12.2010 súd zistil, že bolo nariadené dočasné zverenie maloletej T. H. a jej maloletého dieťaťa T. H. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Reedukačného centra pre maloleté matky Zlaté Moravce. Z odôvodnenia rozhodnutia vyplýva, že návrh na nariadenie predbežného opatrenia podal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Senica z dôvodu, že matka maloletej T. T. H. pochádza z druhovského pomeru R. H. a N. D., matka N. D.X. s rodinou nežije, rozsudkom OS Senica č. k. 6P/65/2007-34 zo dňa 31.1.2008 bola maloletá T. H. a ďalšie dve deti zverené do osobnej starostlivosti otca R. H.. Uznesením OS v Senici č.k. 4P 58/2010-5 zo dňa 28.7.2010 súd predbežným opatrením nariadil dočasné zverenie maloletej T. H. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov do Diagnostického centra Lietavská Lúčka. Dôvodom bolo úmyselné vymeškávanie vyučovania, nerešpektovanie otca, túlanie sa v nočných hodinách, voľný čas trávil s priateľom jej neprimeraného veku. V mesiaci september 2010 bolo zistené, že je tehotná, potom, čo zistila, že bude umiestnená do výchovného zariadenia odišla za matkou do Bratislavy, kde často menili podnájmy. Dňa 13.12.2010 bolo úradu oznámené, že T. dňa 8.12.2010 porodila maloletú T.N. H.. Jej zákonný zástupca R. H. nemá vytvorené podmienky pre výchovu dieťaťa, sám nezvláda výchovu ďalších dvoch detí. Matka N. D.Í. sama nemá vyriešenú bytovú situáciu. Otec maloletej T. H. M. sa o dieťa zaujíma, ale jeho bytové pomery nie sú známe. Z uvedených dôvodov a vzhľadom na závažnosť situácie, najmä na skutočnosť, že maloletá matka nemá vhodné podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa a je predpoklad, že vývoj maloletej T. by mohol byť vážne ohrozený, súd nariadil dočasné zverenie maloletej T. H. a jej maloletého dieťaťa T. H. do starostlivosti nahrádzajúcej starostlivosť rodičov, do Reedukačného centra pre maloleté matky.

Z rozsudku Okresného súdu v Senici č.k. 3P 5/2011-15 zo dňa 17.2.2011 súd zistil, že bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou T.N. H. a to v Reedukačnom centre pre matky s deťmi Zlaté Moravce. Z odôvodnenia rozsudku vyplýva, že konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou T. bolo súdom začaté bez návrhu, nakoľko v tom čase maloletá matka T. H. bola spolu s maloletou T. na základe predbežného opatrenia súdu umiestnená do Reedukačného centra pre matky s deťmi v Zlatých Moravciach. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.2.2011.

Z Rozsudku Okresného súdu v Senici č. k. 3P 48/2011-11 zo dňa 19.5.2011 súd zistil, že bol zmenený rozsudok Okresného súdu v Senici č. k. 3P 5/2011-15 zo dňa 17.2.2011 tak, že ústavná starostlivosť nad maloletou T. H. sa bude vykonávať v Detskom domove Trnava.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Senica zo dňa 20.1.2014 vyplýva, že dňa 5.12.2013 bola ukončená ústavná starostlivosť nad matkou T. H., kedy odišla z Detského domova v Trnave do podnájmu T. W., Q. Y. I. Č. XX v W.. Na základe spísania dohody medzi matkou a Detským domovom Trnava o dlhodobých návštevnych pobytoch maloletá T. odišla spolu s matkou do prenajatého bytu na uvedenej adrese. Návšteva v domácnosti matky bola vykonaná dňa 15.1.2014, v domácnosti sa nachádzala matka aj dcéra, matka mala navarenú večeru, v chladničke mala zásoby. Prenajatý byt pozostáva z jednej izby, vstupnej chodby, sociálneho zariadenia, kde sa nachádza i sprchový kút. Mesačne hradí za podnájom 275,-eur. Matka uviedla, že hľadá nový podnájom, väčší byt, možno sa v mesiaci február 2014 presťahuje. Od januára 2014 je zamestnaná v TESCO Trnava, pracuje na jednu zmenu, aby sa mohla starať o maloletú T., popri tom študuje v Trnave Pedagogickú a sociálnu akadémiu Blahoslavenej Laury ako denná študentka, so školou má vypracovaný individuálny plán štúdia. Maloletá T. navštevuje MŠ v Trnave, školné hradí detský domov. Dieťa je zdravé, v škôlke sa jej páči, zo škôlky ju môže vyzdvihnúť len matka, alebo Mgr. Q. U., ktorá sa jej snaží vo všetkom pomáhať, keď je treba zavaruje jej dieťa. Podľa vyjadrenia matky sa jej otec dieťaťa ozval, že chce T. vidieť, údajne mal byť prepustený zo zadržania v Rakúsku. Prešetrením domácnosti matky neboli zistené žiadne nedostatky starostlivosti o maloletú T..

Zo správy Detského domova Trnava pracovisko Kornela Mahra 10 zo dňa 13.1.2014 súd zistil, že matka maloletej T. H. ich zariadenie opustila z dôvodu dosiahnutia plnoletosti dňa 5.12.2013. Počas umiestnenia v detskom domove boli ubytované matka s dcérou spolu v jednej bunke - obývacia časť, spálňa, kúpeľňa, WC. T. sa o svoju dcéru starala v čase svojho voľna, nakoľko navštevovala základnú školu, neskôr aj strednú školu. Starostlivosť a opateru poskytovala svojej dcére v plnom rozsahu v rámci svojich možností, ale za pomoci a dohľadu personálu. Medzi matkou a dieťaťom je vyvinutý pekný citový vzťah. Odo dňa prepustenia dospelaj T. sa jej dcéra T. nachádza na dlhodobom pobyte v mieste jej bydliska- prenajatý byt na ul. Y. Č. XX, W., v termíne 15.12.2013 až 31.12.2013, ďalej 1.1.2014 - pobyt trvá. Počas tohto obdobia zamestnanci detského domova uskutočnili 8 návštev, zhodne bolo skonštatované, že ide o vhodnú bytovú jednotku pre začiatok samostatného života matky s dieťaťom v určitom životnom období. Medzi matkou a dieťaťom je vytvorené silné vzťahové citové puto a na základe tohto princípu sú presvedčení, že T. po vytvorení podmienok sa dokáže sama postarať o svoje maloleté dieťa.

Zo správy Základnej školy s Materskou školou, A. Kubinu 34, Trnava, zo dňa 20.1.2014 súd zistil, že maloletá T. H. navštevuje Materskú školu od 8.1.2014, dieťa sa začlenilo do kolektívu rovesníkov s minimálnymi potiažami, socializácia prebehla v norme, dieťa je spontánne, veselé. Dochádzka je pravidelná a včas, dieťa je adekvátne oblečené, oblečenie je primerané a čisté. Dieťa sa primerane svojim rozvojovým možnostiam a schopnostiam zapája do hier a edukačných aktivít v materskej škole. Počas dochádzky dieťaťa nie je spozorovaná nedostatočná starostlivosť o maloletú, dieťa privádza a odvádza z materskej školy matka.

Vykonaným dokazovaním súd zistil, že maloletá T. sa narodila maloletej matke T. H. (v čase pôrodu mala matka 15 rokov). Krátko po pôrode dňa 16.12.2010 boli matka s dcérou umiestnené v Reedukačnom centre Zlaté Moravce na základe uznesenia Okresného súdu Senica č.k. PPOm 6/2010-4 zo dňa 14.12.2010. Následne bola rozsudkom Okresného súdu Senica 9P/36/2010 zo dňa 13.1.2011 nariadená ústavná starostlivosť nad matkou maloletej T. H. a rozsudkom Okresného súdu v Senici č.k. 3P 5/2011-15 zo dňa 17.2.2011 bola nariadená ústavná starostlivosť i nad maloletou T. H.. Následne bolo zmenené miesto výkonu ústavnej starostlivosti matky s dcérou, ktoré boli umiestnené v Detskom domove v Trnave, kde boli až do 5.12.2013 kedy matka s maloletou odišli z detského domova, nakoľko matka dňa 27.10.2013 nadobudla plnoletosť. Na základe spísania dohody medzi matkou a Detským domovom Trnava o dlhodobých návštevnych pobytoch maloletá T. odišla spolu s matkou. Matka spolu s maloletou bývali najskôr v podnájme na Y. I. T. W., od februára 2014 bývajú na súčasnej adrese v Trnave v prenajatom byte spolu s otcom maloletej T.. Matka sa od 1.1.2014 zamestnala, otec pracuje brigádnicke. Maloletá T. navštevuje od 8.1.2014 materskú školu.

Ako vyplýva z rozhodnutia, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť nad maloletou T. ( rozsudok Okresného súdu v Senici č.k.3P 5/2011-15 zo dňa 17.2.2011) dôvodom nariadenia ústavnej starostlivosti nad maloletou T. H. bola skutočnosť, že v tom čase maloletá matka T. H. bola spolu s maloletou T. na základe predbežného opatrenia súdu umiestnená do Reedukačného centra pre matky s deťmi v Zlatých Moravciach, keď maloletá matka T. H. nemala vytvorené vhodné podmienky pre výchovu maloletého dieťaťa a bol predpoklad, že vývoj maloletej T. by mohol byť vážne ohrozený (Uznesenie Okresného súdu Senica č.k. PPOm 6/2010-4 zo dňa 14.12.2010).

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v súčasnosti nie je daný dôvod pre trvanie ústavnej starostlivosti nad maloletou T.Ó., keď ústavná starostlivosť nad matkou maloletej bola ukončená nadobudnutím plnoletosti matky maloletej, matka maloletej od jej narodenia zabezpečovala maloletej každodennú starostlivosť, ktorú zabezpečuje i naďalej, v jej starostlivosti o maloletú neboli zistené žiadne nedostatky. V súčasnosti zabezpečuje výchovu a starostlivosť o maloletú i otec maloletej, ktorý s nimi žije v spoločnej domácnosti, preto nebol dôvod na úpravu práv a povinností rodičov k maloletej T..

Vzhľadom na uvedené súd zrušil ústavnú starostlivosť nariadenú nad maloletou T..

O trovách konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 146 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keď predmetné konanie je konaním ktoré možno začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti:

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.