

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 16CoE/335/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7811211524  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Kuruc  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2014:7811211524.1

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v exekučnej veci oprávnenej A. K., N.. X.X.XXXX, bytom D. Č.. XXX/X, T., proti povinnému Š. K., N.. XX.XX.XXXX, bytom D. Č.. XXX, A., v konaní vedenom pred súdnou exekútkou JUDr. Juditou Jakobejovou, so sídlom Námestie baníkov č. 1, Rožňava pod sp. zn. EX 1267/2011, o vymoženie dlžného a bežného výživného a trov exekúcie, o odvolaní povinného proti uzneseniu Okresného súdu Rožňava č.k. 9Er/1240/2011-46 zo dňa 20.11.2012 takto

### rozhodol:

O d m i e t a odvolanie povinného.

Účastníkom konania n e p r i z n á v a náhradu trov odvolacieho konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Súd prvého stupňa napadnutým uznesením námietkam povinného proti exekúcii v časti dlžného výživného k decembru 2011 vo výške 220,- eur, nedoplatku na bežnom výživnom vo výške 10,- eur a bežného výživného za mesiac november 2011 vo výške 100,- eur vyhovel a vo zvyšnej časti námietky povinného proti exekúcii, ako aj námietky povinného proti trovám exekúcie zamietol.

Proti tomuto uzneseniu podal v zákonnej lehote odvolanie povinný a žiadal zmeniť výrok napadnutého uznesenia, ktorým bola jeho námietka proti exekúcii zamietnutá tak, aby jej bolo vyhovené a zároveň žiadal, aby bolo vyhovené jeho námietke proti trovám exekúcie.

Odvolací súd skôr, ako pristúpil k vecnému preskúmaniu napadnutého uznesenia, zaoberal sa otázkou prípustnosti podaného odvolania a dospel k záveru, že odvolanie povinného je neprípustné.

Podľa § 202 ods. 2 O.s.p. odvolanie nie je prípustné ani proti uzneseniu v exekučnom konaní podľa osobitného zákona, ak tento osobitný zákon neustanovuje inak, a ani proti uzneseniu v konaní o vymáhanie súdnych pohľadávok podľa osobitného zákona.

Osobitným zákonom v zmysle citovaného ustanovenia je zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok). Námietky proti exekúcii tento upravuje v § 50 - 51 a námietky proti trovám exekúcie v § 201 ods. 2.

Podľa § 50 ods. 4 Exekučného poriadku proti rozhodnutiu, ktorým sa vyhovel námietkam, je prípustné odvolanie.

Podľa § 201 ods. 2 tretia veta Exekučného poriadku proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie nie je prípustné odvolanie.

Z citovaného § 50 ods. 4 Exekučného poriadku vyplýva, že pri rozhodovaní o námietkach proti exekúcii je odvolanie prípustné len v tom prípade, ak prvostupňový súd námietkam proti exekúcii vyhovie. A

contrario potom platí, že ak súd námietky proti exekúcii zamietne, odvolanie proti takémuto uzneseniu prípustné nie je. Zároveň ustanovenie § 201 ods. 2 Exekučného poriadku výslovne stanovuje, že proti rozhodnutiu súdu o námietkach proti trovám exekúcie odvolanie prípustné nie je.

V predmetnom prípade povinný podal odvolanie proti výrokom uznesenia súdu prvého stupňa, ktorými súd zamietol jeho námietky proti exekúcii a námietky proti trovám exekúcie. Ako už bolo vyššie uvedené, proti takýmto rozhodnutiam odvolanie prípustné nie je.

Z uvedených dôvodov odvolací súd odvolanie povinného odmietol podľa § 218 ods. 1 písm. c) O.s.p., pretože smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné.

O náhrade trov odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. v spojení s § 224 ods. 1 O.s.p., (keď neboli dané dôvody pre použitie ods. 2 tohto ustanovenia), pretože ďalším účastníkom v súvislosti s odvolaním oprávneného žiadne trovy nevznikli.

Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu pomerom hlasov 3 : 0 (§ 3 ods. 9 zákona č. 757/2004 Z. z. v znení účinnom od 1. mája 2011).

Vo veci senát rozhodol pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.