

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 11C/23/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314200796
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Gandelová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314200796.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci navrhovateľa : SPP - distribúcia, a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 44/b, Bratislava, IČO : 35910739, proti odporcovi : T. E., bytom T. ulica č. XXX, E. J., o návrhu navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Konanie sa zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Navrhovateľovi sa vracia zaplatený súdny poplatok vo výške 26,30 eur, prostredníctvom Daňového úradu Bratislava.

odôvodnenie:

Návrhom, ktorý bol súdu doručený dňa 13.1.2014, navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil predbežné opatrenie, ktorým by uložil odporcovi povinnosť umožniť mu vstup do nehnuteľností nachádzajúcich sa na ulici T. č. XXX, E. J., za účelom výkonu činností povolených v rozsahu stanovenom zákonom č. 251/2012 Z.z. o energetike, ktorá bude spočívať v kontrole plynových zariadení nachádzajúcich sa na odbernom mieste odporcu a výkonu potrebných úkonov údržby a kontroly plynárenských zariadení v správe alebo vlastníctve navrhovateľa.

Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ je vlastníkom a prevádzkovateľom distribučnej siete plynovodov, na odbernom mieste T. č. XXX, E. J. odporca neumožnil prístup povereným zamestnancom navrhovateľa k časti distribučnej siete vo vlastníctve a správe navrhovateľa. Navrhovateľ od 31. 10. 2006 nebol fyzicky skontrolovať technický stav plynárenských zariadení nachádzajúcich sa v nehnuteľnosti, napriek opakovanej výzve odporca neumožnil prístup na výkon požadovanej kontroly technického stavu plynárenských zariadení. Prístup k uvedeným zariadeniam nie je možný bez poskytnutej súčinnosti odporcu, nakoľko plynárenské zariadenia nie sú verejne prístupné. Podľa navrhovateľa na základe dočasného usporiadania pomerov medzi účastníkmi konania, súd umožní navrhovateľovi predísť možnému vzniku škody na zariadení vo vlastníctve navrhovateľa a v prípade, že súd odmietne vydať predbežné opatrenie hrozí nebezpečenstvo vzniku škody na zariadení vo vlastníctve navrhovateľa.

Uznesením č.k. 11C/23/2014-17 zo dňa 4.2.2014 súd vyzval navrhovateľa, aby doplnil svoje podanie zo dňa 7.1.2014, označené ako návrh na vydanie predbežného opatrenia, o informáciu, čoho sa mieni domáhať návrhom vo veci samej. Navrhovateľ na výzvu súdu nereagoval.

Podaním, ktoré bolo súdu doručené dňa 28.2.2014, zobral navrhovateľ návrh na vydanie predbežného opatrenia späť a žiadal, aby súd konanie zastavil.

Podľa § 96 ods. 1 zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania návrh na jeho začatie späť a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je vzatý návrh späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu nesúhlasí z vážnych dôvodov. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Keďže navrhovateľ zobral návrh na nariadenie predbežného opatrenia späť súd konanie zastavil.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak bolo konanie zastavené.

Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 a 4 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatkoch za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnych poplatkoch“) sa súdny poplatok vráti ak sa návrh vzal späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Súdny poplatok sa vracia krátený o 1 % najmenej však 6,70 eura, prostredníctvom daňového úradu príslušného podľa trvalého pobytu poplatníka.

Preto súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku za podaný návrh vo výške 33 eur, krátený o 6,70 eur, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 zákona o súdnych poplatkoch. Suma vráteného súdneho poplatku predstavuje čiastku vo výške 26,30 eur a navrhovateľovi bude vrátená prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie musí byť podpísané a datované a treba ho predložiť vrátane jeho príloh v takom počte rovnopisov, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.