

Súd: Okresný súd Bratislava V
Spisová značka: OT/83/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1521010285
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Némethová Stiffelová, LL.M.
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2023:1521010285.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava V, samosudkyňou JUDr. Erikou Némethovou Stiffelovou, LL.M, v trestnej veci proti obž. F. W., na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.03.2023 takto

rozhodol:

Obžalovaný:

F. W., narodený XX.XX.XXXX v K., trvale bytom B. XX, X. I. O. . t.č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov,

sa uznáva za vinného že, dňa 14.06.2021 v čase o 16:50 hod. na diaľnici D4 na hraničnom prechode Jarovce - Kittsee viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia, modrej farby, EČ: B., pričom bol zastavený a kontrolovaný hliadkou PZ z dôvodu kontroly dodržiavania karanténnych opatrení a povinností, kde následnou kontrolou bolo zistené, že viedol osobné motorové vozidlo bez vodičského oprávnenia a to aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. OT/22/2021 zo dňa 12.04.2021, právoplatného dňa 22.04.2021, mu bol okrem iného uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu tridsať šesť mesiacov,

OT/83/2021
t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zák. súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k Rozsudku Okresného súdu v Prievidzi, sp. zn. 1T/75/2021 zo dňa 06.09.2022 právoplatným 15.11.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/118/2022, ktorým bol obžalovaný odsúdený pre okrem iného prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 2 Tr. zák. k okrem iného súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, pretože pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a na nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení prokurátor aj obžalovaný vzdali práva podať voči nemu odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho oznámenia Krajský súd v Bratislave prostredníctvom tunajšieho súdu.