

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 48Em/7/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213231422
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Gašparová
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2014:1213231422.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II vo veci výkonu rozhodnutia o výchove maloletej F. O., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa matky F. O., nar. X.XX.XXXX, bytom N. X, C. a otca A. O., nar. X.XX.XXXX, bytom Q. XX, C., zastúpeného JUDr. Petronelou Kaveckou, advokátkou so sídlom Kolísková 1, Bratislava, o návrhu otca na nariadenie výkonu rozhodnutia, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Návrhom, podaným na Okresný súd Bratislava II dňa 1.10.2013, sa otec maloletej domáhal toho, aby súd nariadil výkon uznesenia Okresného súdu Bratislava II zo dňa 25.5.2012, č.k. 49P/518/2011-131 v spojení so zmeňujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.8.2012, č.k. 11CoP 348/2012-183, ktorými bol predbežne upravený styk otca s maloletým dieťaťom. Zároveň otec uviedol súdu, že matka nerešpektovala ani uznesenie Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15.2.2013, č.k. 11CoP 73/2013-244, upravujúce styk otca s maloletou dcérou počas Veľkonočných sviatkov 2013 a za neplnenie tohto predbežného opatrenia navrhoval uložiť matke maloletej pokutu vo výške 200,- eur.

Nahliadnutím do spisu tunajšieho súdu sp. zn. 41Em/5/2012 súd zistil, že na základe návrhu otca maloletej sa v tomto konaní vedie súdny výkon rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II zo dňa 25.5.2012, č.k. 49P/518/2011-131 v spojení so zmeňujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.8.2012, č.k. 11CoP 348/2012-183, ktoré nadobudli právoplatnosť dňa 7.9.2012 a vykonateľnosť dňa 5.6.2012. Súd vo veci vyzval matku maloletej na dobrovoľné plnenie vykonateľného rozhodnutia a uznesením zo dňa 12.8.2013, č.k. 41Em/5/2012-108 v spojení s potvrdzujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 23.10.2013, č.k. 22 CoE 315/2013-126 uložil matke maloletej pokutu vo výške 60,- Eur. Návrh na súdny výkon predmetného rozhodnutia bol podaný na súd dňa 25.6.2012, pričom daná právna vec nie je doposiaľ právoplatne skončená.

Uznesením Okresného súdu Bratislava II zo dňa 28.12.2012, č.k. 49P/518/2011-232 súd návrh otca na vydanie predbežného opatrenia zamietol. Na odvolanie otca Krajský súd v Bratislave uznesením zo dňa 15.2.2013, č.k. 11CoP 73/2013-244 uznesenie súdu prvého stupňa v časti úpravy styku počas Veľkonočných sviatkov 2013 zmenil tak, že otec mal právo sa s maloletou stretnúť od 28.03.2013 od 9.00 hod. do 02.04.2013 do 18.00 hod.. Vo zvyšku uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Podľa § 251 ods. 1 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania). Medzi podmienky konania patrí aj to, aby na súde o tej istej veci, medzi tými istými účastníkmi konania neprebiehala iné konanie (§ 83 O. s. p.).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 77 ods. 1 písm. d) O.s.p. predbežné opatrenie zanikne, ak uplynul určený čas, po ktorý malo trvať.

Podľa § 268 ods. 1 písm. d) O.s.p. výkon rozhodnutia sa zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a skutočnosť, že výkon rozhodnutia Okresného súdu Bratislava II zo dňa 25.5.2012, č.k. 49P/518/2011-131 v spojení so zmeňujúcim uznesením Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.8.2012, č.k. 11CoP 348/2012-183, je predmetom dvoch rôznych konaní, vedených na tunajšom súde pod sp. zn. 41Em/5/2012 a pod sp. zn. 48Em/7/2013, súd neskôr začaté konanie zastavil.

Rovnako v tomto konaní nebolo možné pokračovať ani vo výkone uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 15.2.2013, č.k. 11CoP 73/2013-244. Predbežné opatrenie, nariadené uznesením Krajského súdu presne upravovalo styk otca s maloletou dcérou počas Veľkonočných sviatkov 2013 v čase od 28.3.2013 do 2.4.2013, a preto uplynutím určeného času, po ktorý malo trvať, zaniklo toto predbežné opatrenie zo zákona. Nakoľko návrh na súdny výkon tohto rozhodnutia bol súdu doručený až dňa 1.10.2013, už v tomto čase bolo predbežné opatrenie neúčinné. Na základe uvedených skutočností nie je možné ďalej viesť výkon rozhodnutia na základe tohto exekučného titulu, a preto súd výkon rozhodnutia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. (§ 205 ods. 1 O.s.p.)