

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2T/87/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010410
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5622010410.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudcom Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 3. 2023 v Liptovskom Mikuláši vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku

rozhodol:

Obvinený

M.. P.. B. D. X. O. D. , nar. XX. X. XXXX v Z., trvale bytom P. X, K., H.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o ,

že

v prebiehajúcom exekučnom konaní vykonávanom v prospech oprávneného - poškodeného N. E., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Š. Č.. XXX/X, F. D., na vymożenie pohľadávky vo výške 59.702,- EUR spolu s 5,05 % ročným úrokom z omeškania od 26. 01. 2016 do zaplatenia, o ktorom upovedomenie prevzal dňa 26.09.2019, pričom nepožiadal o odklad exekúcie, avšak podal návrh na zastavenie exekúcie, s čím oprávnený nesúhlasil a tento návrh bol zamietnutý uznesením Okresného súdu Banská Bystrica zo dňa 14. 04. 2020 sp. zn. 6Ek/1308/2019 v spojitosti s uznesením zo dňa 24. 06. 2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 09. 07. 2020, ako povinný vo svojom vyhlásení o majetku účelovo, v snahe zmariť uspokojenie svojho veriteľa - poškodeného E. neuviedol svoju pohľadávku voči spoločnosti Vatmann, spol. s.r.o., IČO: 31735738, so sídlom SNP č. 1, Liptovský Hrádok vo výške 427.152,40 EUR, kde toto vyhlásenie bolo dňa 17. 10. 2019 doručené súdnemu exekútorovi JUDr. Mariánovi Janecovi, Exekútorový úrad Žilina, Sad SNP 666/12, ktorý začal exekučné konanie na základe poverenia vydaného Okresným súdom v Banskej Bystrici pod spis. zn.: 6Ek/1308/2019 zo dňa 06. 09. 2019, na základe rozhodnutia Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 11C/8/2017 zo dňa 06. 11. 2018 a na základe rozhodnutia Krajského súdu v Žiline sp. zn. 5Co/1/2019 zo dňa 21. 05. 2019,

t e d a

maril exekučné konanie tým, že uviedol nepravdivé údaje vo vyhlásení o svojom majetku,
č í m s p á c h a l

prečin marenia exekučného konania podľa § 243a ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 243a ods. 1, § 38 ods. 3 (§ 36 písm. j/) a § 56 ods. 1, 2 Tr. zákona na peňažný trest vo výmere 400,- (štyristo) eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd u s t a n o v u j e obvinenému náhradný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší. Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor podá poškodený, ruší sa trestný rozkaz vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 2 § 354 Trestného poriadku /u trestných činov uvedených v § 211 Tr. poriadku/.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.