

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 19P/41/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8314201583
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Gildeinová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2014:8314201583.1

Uznesenie

Okresný súd Humenné v právnej veci navrhovateľky H. H., nar. X.X.XXXX, bytom X. XX, t.č. G. XXX proti odporcovi Y. H., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX o rozvod manželstva a úpravu práv a povinností rodičov voči maloletému dieťaťu na čas po rozvode takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Podaním doručeným súdu dňa 10.2.2014 sa navrhovateľka domáhala, aby súd jej manželstvo s odporcom rozviedol a upravil práva a povinnosti rodičov voči maloletým deťom na čas po rozvode. Lustráciou bolo zistené, že totožný návrh bol podaný dňa 4.2.2014, pričom konanie sa vedie pod sp.zn. 10P 37/2014.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, z ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1, prvá veta O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť súd konanie zastaví.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

V danom prípade sa už vedie konanie vo veci rozvodu účastníkov konania pod sp.zn. 10P 37/2014, ktoré konanie začalo skôr na základe návrhu doručenom tunajšiemu súdu dňa 4.2.2014. Začatie konania je neodstrániteľnou prekážkou konania, preto súd konanie v zmysle hore citovaných ustanovení zákona zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v zmysle ustanovení § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. a náhradu trov konania účastníkom nepriznal z dôvodu, že konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na Krajský súd Prešov prostredníctvom tunajšieho súdu.

V podanom odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p. uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo proti uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1, konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a), rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.