

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6314010036
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 03. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2014:6314010036.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Brezno JUDr. Mário Šulej na hlavnom pojednávaní konanom dňa 3. marca 2014 v trestnej veci obžalovaného J. J. takto

r o z h o d o l :

obžalovaný J. J. G. O. I. L. G. , nar. XX. Q. XXXX v U., trvale bytom U.,
t.č. bytom Č. U., X. XX,

s a u z n á v a z a v i n n é h o

z pokračovacieho prečinu krivého obvinenia podľa § 345 ods.1 Tr.zák.

z prečinu krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 ods.1 Tr.zák.

p r e t o ž e

dňa 1. februára 2013 o 23.45 hod. na OO PZ Brezno, Švermova 1 pred povereným príslušníkom PZ i napriek predošlému riadnemu procesnému poučeniu o význame krivého obvinenia a zodpovednosti za tento trestný čin podľa § 345 Tr.zák. v zápisnici o trestnom oznámení, evidovanej pod č. OR PZ-BR-OPP3-292/2013 v rozpore so skutočnosťou uviedol, že J. Š., nar. XX. G. XXXX v U. spáchal zločin vydierania na tom skutkovom základe, že dňa 1. februára 2013 približne o 23.15 hod. v U., I.. Š. pred obchodom s autodielmi oproti objektu starej kolkárne ho mal zastaviť a fyzicky napadnúť tak, že ho udrel troma fackami do tváre a zároveň mal od neho žiadať 150,- €, ktoré mu dlhoval s tým, že ak mu uvedenú peňažnú hotovosť nedá do 2. februára 2013, tak ho aj s jeho bratom zabije, na týchto skutočnostiach napriek opätovnému procesnému poučeniu zotrval pri doplnení svojho trestného oznámenia pred vyšetrovateľom OR PZ OKP Brezno, Rázusova 40 dňa 22. februára 2013 o 13.20 hod. v zápisnici o trestnom oznámení - dodatku, evidovanej pod ČVS:ORP-44/OVK-BR-2013 a následne dňa 20. marca 2013 o 08.15 hod. na OR PZ Brezno v trestnom konaní vedenom pod ČVS:ORP-44/OVK-BR-2013 i napriek náležitému procesnému poučeniu v zmysle Tr. por. s poukazom na § 346 Tr.zák. v obdobnom smere vypovedal v procesnom postavení svedka poškodeného a na nepravdivosť svojich tvrdení poukázal až počas ďalších procesných úkonov vykonávaných v rámci vyšetrovania,

t e d a

iného lživo obvinil z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie,

ako svedok v trestnom konaní uviedol nepravdu o okolnosti, ktorá mala podstatný význam pre rozhodnutie,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 345 ods.1 Tr.zák., § 36 písm.l Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2 Tr.zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 ods.1 písm.a Tr.zák. sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods.1 Tr.zák. sa obžalovanému určuje skúšobná doba 2(dva) roky.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Brezno z 29. mája 2013, sp. zn. 4T 44/2013, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zák. uložený trest povinnej práce vo výmere 60 hodín, zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Vzhľadom k tomu, že po vyhlásení rozsudku sa prokurátor a obžalovaný vzdali odvolania, samosudca podľa § 172 ods.2 Tr.por. vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.