

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 46T/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010183
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010183.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, pred samosudcom JUDr. Karolom Posluchom v trestnej veci proti obž. R. F.Á., M.. XX.XX.XXXX F. Š., A. Q. Q. XXX, G. R. P., stíhaného pre pokračovací zločin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 4 písm. b/ Tr. zákona na verejnom zasadnutí o návrhu na dohodu o vine a treste konanom dňa 31.03.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Tr. por. súd dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 10.03.2023 medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Bratislava III a obvineným R. F., M.. XX.XX.XXXX F. Š.,

s c h v a ľ u j e.

Obžalovaný
R. F., M.. XX.XX.XXXX F. Š., A. Q. Q. XXX, G. R. P.,

je vinný, že

najneskôr odo dňa 20.08.2020 do dňa 03.08.2021 na nehnuteľnostiach - parcelách registra „E“ s parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec a parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorým právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXX, registra „E“ s parc. č. XX, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorej právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXX, registra „C“ KN s parc. č. XX/XX, druh pozemku lesný pozemok, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec a registra „E“ s parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, parc. č. XX, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorým právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXX, registra „C“ KN s parc. č. XX/XX, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorej právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX, registra „E“ s parc. č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorej právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXX, registra „C“ KN s parc. č. XX/XX, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorej právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXX, registra „E“ s parc. č. XX/XX, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorej právny vzťah je evidovaný "na liste vlastníctva č. XXXX, registra „E“ s parc. , č. XX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec a parc. č. XX/XX, druh pozemku orná pôda, k. ú. Studené, obec Most pri Bratislave, okres Senec, ku ktorým právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXX, registra „C“ KN s parc. č. XXXX, druh pozemku zastavaná plocha a nádvorie, k.

ú. Podunajské Biskupice, obec Bratislava - Podunajské Biskupice, okres Bratislava II, ku ktorej právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX, registra „E“ s parc. č. XXX/X, druh pozemku orná pôda, k. ú. Podunajské Biskupice, obec Bratislava - Podunajské Biskupice, okres Bratislava II, ku ktorej právny vzťah je evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX, (ďalej len „nelegálna skládka“), trvalo uložil na povrchu zeme odpad tvorený výkopovou zeminou, zeminou a kamenivom, zmiešaným stavebným odpadom, tehľami, plastmi, komunálnym odpadom a rôznymi inými druhmi odpadu v celkovom objeme najmenej 141 936 m³ a to takým spôsobom, že prostredníctvom zámku umiestnenom na vstupnej bráne a prostredníctvom pre neho pracujúcich osôb nepretržite kontroloval vstup na nelegálnu skládku, rozhodoval o tom, ktorý subjekt môže na ňu priniesť odpad a za akú cenu, kontroloval množstvo a druh prineseného odpadu, s ktorým po jeho uložení na nelegálnej skládke za pomoci stavebnej mechanizácie manipuloval tak, aby na jednej strane umožnil uloženie čo najväčšieho množstva odpadu na nej, a teda aby motorové vozidla prinášajúce odpad na nelegálnej skládke mali pre vyloženie odpadu miesto a aby na nelegálnej skládke bol umožnený ich pohyb a na strane druhej, aby sťažil odhalenie tejto činnosti, z dôvodu čoho časť odpadu zakopával prípadne prikrýval iným odpadom, a následne preberal od subjektov, ktorým umožnil priniesť odpad na nelegálnu skládku finančné prostriedky v hotovosti, predstavujúce odplatu za uloženie odpadu, pričom túto činnosť zneškodňovania odpadu D1 vykonával bez udelenia súhlasu orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. a), b) zákona č. 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o odpadoch“), čím konal v rozpore s § 13 písm. a), b), d) zákona o odpadoch, a teda neoprávnene nakladal s odpadmi v rozsahu 9 960 514,20, - Eur,

teda

úmyselne nakladal s odpadmi v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi tým, že porušil ustanovenie § 13 písm. a), písm. b), písm. d) zákona NR SR č. 79/2015 Z.z. o odpadoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a čin spáchal vo veľkom rozsahu,

čím spáchal

pokračovací zločin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje:

Podľa § 302 ods. 1, ods. 4 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 36 písm. l), písm. j), § 38 ods. 3 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 / tri / roky.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá a obvinenému sa určuje skúšobná doba v trvaní 5 /päť/ rokov s probačným dohľadom nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 4 písm. k) Trestného zákona sa obvinenému ukladá povinnosť zamestnať sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 56 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenému ukladá peňažný trest vo výške 1000, - Eur.

Podľa § 56 ods. 2 Trestného zákona zaplatená suma peňažného trestu pripadá štátu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad úmyselného zmarenia peňažného trestu sa obvinenému ukladá náhradný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa zrušuje výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Bratislava II zo dňa 13.08.2021, sp. zn. 6T 48/2021, právoplatný dňa 09.04.2022 a všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 15.03.2023 podal prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III pod sp. zn. 4 Pv 386/20/1103-146 v trestnej veci obvineného R. F. návrh na schválenie dohody o vine a treste pre pokračovací zločin neoprávneného nakladania s odpadmi podľa § 302 ods. 1, ods. 4 písm. b) Trestného zákona.

Po otvorení verejného zasadnutia a poučení obvineného o jeho právach, prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III predniesol uzavretú dohodu zo dňa 09.03.2023 a potom spoločne s obvineným navrhli schválenie prednesenej dohody súdom. Následne odpovedal obvinený na otázky predsedu senátu uvedené v ustanovení §-u 333 ods. 3 Tr. por. „áno“, teda kladne, a to na všetky zákonom predpísané otázky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti mohol súd rozhodovať o skutku, jeho právnej kvalifikácii a primeranosti trestu. Obvinený sa ku skutku doznal, tento bol správne právne kvalifikovaný a taktiež dohodnutý trest bol v súlade s príslušnými zákonnými ustanoveniami.

Po vyhodnotení vyššie uvedených skutočností samosudca dohodu uzavretú medzi prokurátorom OP Bratislava III a obvineným dňa 09.03.2023 pod sp. zn. 4 Pv 386/20/1103-146 vyhodnotil ako zákonnú, primeranú a spravodlivú, a preto túto schválil a rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobúda právoplatnosť vyhlásením (§ 334 ods. 5 Tr. por.)