

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/49/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4113011441
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4113011441.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu ods. U. U. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.02.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného U. U., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom G., D. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/132/13 zo dňa 27.11.2013 trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmiennečne so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Odsúdený U. U. podal na Okresný súd Nitra návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že uplynula zákonom stanovená lehota a chcel by viesť riadny život založiť si rodinu a nepáchať trestnú činnosť. Uznesením Okresného súdu Nitra sp.zn. 3Pp/173/2013 zo dňa 19.12.2013 bola žiadosť odsúdeného postúpená tunajšiemu súdu na prejednanie a rozhodnutie s poukazom na ust. 417 ods. 1 Tr. por., ako súdu príslušnému na konanie.

Odsúdený U. U. na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanom návrhu trvá z dôvodu, že by chcel byť s rodinou, nájsť si zamestnanie a viesť riadny život.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu väzby do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra bol dodaný príslušníkmi Policajného zboru. Jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok porušil opakovane nadväzovaním nedovolených kontaktov, za čo bol disciplinárne riešený. V jednom prípade bez udania racionálneho dôvodu vyhlásil hladovku. Disciplinárne potrestaný bol jedenkrát. Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 10.12.2013 za účelom výkonu trestu odňatia slobody ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciačnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa plnia vo všetkých oblastiach iba čiastočne. V oblasti edukácie sú ciele zaobchádzania zamerané na dodržiavanie ústavného poriadku, časového rozvrhu dňa, elimináciu nežiadúcich prejavov v správaní, posilňovania zodpovednosti a na uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach, besedách. Odsúdený sa do uvedených aktivít zapája len sporadicky. Správanie odsúdeného a vystupovanie je doposiaľ na požadovanej úrovni. Zachováva zásady slušného správania. Pokyny a príkazy príslušníkov plní. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. V oblasti aktivít vo voľnom čase trávi čas sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier. O kultúrno-osvetové podujatia realizované v zmysle ponukového listu kultúrno-osvetovej činnosti prejavuje záujem len sporadicky. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele

programu zaobchádzania zamerané na získanie pracovných zručností a návykov. Pracovne je zaradený na pracovisku ručného šitia obuvi, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahu s blízkou rodinou. Písomný kontakt udržiava s matkou a súrodencami. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti rôzneho charakteru, a to aj v krátkom časovom období po prepustení z výkonu predchádzajúceho trestu, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny. S poukazom na kriminálnu minulosť, nízku vzdelanostnú úroveň, dlhodobú nezamestnanosť a nevyhovujúcu ekonomickú situáciu pred výkonom trestu je riziko sociálneho zlyhania stredné a aktuálna resocializačná prognóza je u odsúdeného menej praznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/132/2013 zistil, že odsúdený nastúpil do výkonu trestu dňa 27.11.2013, pričom od 03.06.2013 do 27.11.2013 bol vo výkone väzby. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v troch prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V súčasnej dobe vykonáva súhrnný trest uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/132/13 zo dňa 27.11.2013, právoplatným 27.11.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 odsek 2 písm. a/, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona a iné v trvaní 1 /jeden/ rok so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Z rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 33T/132/2013 zo dňa 27.11.2013, právoplatného dňa 27.11.2013 bolo preukázané, že U. U. bol odsúdený pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 01.06.2013 v obci G. a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 12 /dvanásť/ mesiacov nepodmienečne, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň bol zrušený výrok o treste uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T 45/2012 zo dňa 07.08.2013.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nespĺnil ani jednu materiálnu podmienku - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže nezískal žiadnu disciplinárnu odmenu a bol jedenkrát disciplinárne potrestaný. Menovaný nepristupuje aktívne ani k plneniu cieľov programu zaobchádzania. Podľa názoru súdu nespĺnil ani ďalšiu materiálnu podmienku a to, že nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený napriek veku sa už desať krát dostal do rozporu so zákonom. Opakovane sa dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti najmä majetkového charakteru, za ktorú mu boli uložené aj nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré na neho nemali žiadny prevýchovný vplyv. Trestnej činnosti, za ktorú v súčasnej dobe vykonáva nepodmienečný trest, sa menovaný dopustil len 7 dní po tom, ako bol prepustený z predchádzajúceho výkonu trestu odňatia slobody dňa 25.05.2013, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/44/2012. Rozsudkom Okresného

súdu Nitra sp.zn. 33T/132/2013 bol zrušený výrok o treste rozsudku Okresného súdu Nitra sp.zn. 2T 45/12, ktorým bol U. U. taktiež odsúdený za majetkovú trestnú činnosť podľa § 212 odsek 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ tr. zákona. Posledné odsúdenie v registri trestov je trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T 89/2013 zo dňa 16.12.2013, právoplatným dňa 22.01.2014, ktorým bol uznaný vinným pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a/, písm. b/ tr. zákona a bolo upustené od uloženia súhrnného trestu spoukazom na odsúdenie rozudkom OS Nitra sp.zn. 33T/132/13.

Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že menovaný má sklony k páchaniu trestnej činnosti, doteraz uložené tresty u odsúdeného nespĺnili svoj prevýchovní účel. Aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu vyplýva, že resocializačná prognóza U. U. je menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné. Súd na základe uvedeného dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia a nebude pokračovať v trestnej činnosti. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený ďalej vykonával uložený trest.

Na základe uvedeného súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 49/2013.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.