

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 22T/41/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010133  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010133.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.02.2014 takto

rozhodol :

Obvinený: O. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom L. č. XX, nezamestnaný

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 03.02.2014 asi o 18.30 hod. neoprávnene vnikol do neuzamknutého rodinného domu č. XXX v obci L., odkiaľ z obývacej miestnosti odcudzil voľne položený notebook zn. F. výrobné číslo XXXXXKXXF, čím pre majiteľku domu a notebooku N. Z. spôsobil škodu vo výške 370,- Eur, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že v minulosti bol rozhodnutím Obvodného úradu OVVS Lučenec, č. A/2013/02547 zo dňa 19.06.2013 právoplatne postihnutý pre priestupok proti majetku v zmysle § 50 Zákona č. 372/90 Zb., a tohto konania sa dopustil, hoci bol za taký čin trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci č. 3T/26/2013 zo dňa 27.03.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť 15.04.2013 odsúdený pre trestný čin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Tr. zák. k podmienenému trestu odňatia slobody, ktorého skúšobná doba v súčasnosti trvá,

teda

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- neoprávnene vnikol do obydľia iného,

čím spáchal

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák.

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.

**r o z h o d o l :**

Za to sa

odsudzuje :

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne .

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

### **Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.