

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/150/2008  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2308010479  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2014:2308010479.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, v senáte zloženom z predsedu JUDr. Daniela Miženka, z prísediacich S. E. a G. D. P., v trestnej veci obžalovaného Tomáša Košického, na hlavnom pojednávaní 28.02.2014, takto

### rozhodol:

Súd, vychádzajúc z ustanovenia § 166 Tr. por., na základe právoplatného výroku o vine rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 150/2008, z 24.03.2010, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6To 67/2010, z 03.03.2011, ktorým bol Tomáš Košický uznaný za vinného zo zločinu vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 písmeno c/ Trestného zákona, z prečinu nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona s odkazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona a s odkazom na § 139 písmeno c/ Trestného zákona, zo zločinu obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona s odkazom na § 139 písmeno c/ Trestného zákona,

u k l a d á

obžalovanému S. O.É., nar. XX.XX.XXXX Q. H. (Č.),  
bydlisko L., P. J.. Č.. XXXX/XX:

- Podľa § 189 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m/, h/ Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

- Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 185/2008, z 22.10.2008, právoplatného 22.10.2008 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, stredný stupeň stráženia) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- Podľa § 73 ods. 2 písm. b/, c/ Tr. zák. ochranné liečenie protitoxikomanické ústavnou formou.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák. ochranné liečenie potvára, kým to vyžaduje jeho účel.

### o d ô v o d n e n i e :

I.

Okresný súd Galanta rozsudkom sp. zn. 3T 150/2008, z 15.04.2009, v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave, sp. zn. 6To 67/2010, z 03.03.2011, uznal obž. S. O. za vinného na tom skutkovom základe, že:

- 1/ od decembra roku 2007 do 7.6.2008 v L., na P. ulici č. XXXX/XX, v mieste svojho trvalého bydliska, povedal najmenej dvakrát do týždňa svojej matke E. O., že ak ho vyhodí z bytu, podpáli jej byt,

- 2/ dňa 6.6.2008 o 22.30 hod., v L., na P. ulici č. XXXX/XX, v mieste svojho trvalého bydliska, povedal svojej matke E. O., s nožom a so skrutkovačom v ruke, že ide zabiť otca a následne v L., na P. ulici č. XXXX/XX, na chodbe pred bytom, s nožom v ruke povedal svojmu otcovi C. O.: „Ty debil ja ťa aj tak zabijem“, čo u C. O. vzbudilo dôvodnú obavu,

- 3/ dňa 7.6.2008 o 17.45 hod., v L., na P. ulici č. XXXX/XX, v mieste svojho trvalého bydliska, zamkol svoju matku E. O. v byte s tým, že ak mu nedá peniaze na fet, tak jej neotvorí, pričom na naliehanie E. O., že si ide peniaze požičať a prinesie mu ich, po najmenej dvoch minútach ju pustil z bytu von.

Súd konanie obž. S.. O. v bode 1/ právne kvalifikoval ako zločin vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 139 písmeno c/ Trestného zákona, v bode 2/ ako prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, b/ Trestného zákona s odkazom na § 138 písmeno a/ Trestného zákona, s odkazom na § 139 písmeno c/ Trestného zákona, v bode 3/ ako zločin obmedzovanie osobnej slobody podľa § 183 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona s odkazom na § 139 písmeno c/ Trestného zákona.

Za to mu súd, podľa § 189 odsek 2 Tr. zák., § 37 písm. m/ Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., uložil úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov a 8 mesiacov, na výkon trestu ho súd zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň, podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 1T 185/2008, z 22.10.2008, právoplatného 22.10.2008 (za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 Tr. zák. a iné, za 8 skutkov, bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 15 mesiacov, stredný stupeň stráženia). Ďalej mu súd, podľa § 73 odsek 2 písmeno b/, c/ Tr. zák., uložil ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Obžalovaný S.. O. podal proti prvostupňovému rozsudku včas odvolanie, ktoré však na odvolacom konaní na Krajskom súde v Trnave 03.03.2001, vzal späť.

Krajský súd v Trnave, uznesením sp. zn. 6To 67/2010, z 03.03.2011, späťvzatie odvolania obžalovaným T. Košickým vzal na vedomie (§ 321 odsek 4 Tr. por.).

## II.

Okresný súd Galanta pri rozhodovaní o treste použil ustanovenie § 41 odsek 2 Tr. zák., asperačnú zásadu a ukladal obž. S.. O. trest odňatia slobody v sadzbe od 8 rokov 8 mesiacov až 13 rokov 4 mesiace. Ústavný súd Slovenskej republiky nálezom sp. zn. PL.ÚS 106/2011, z 28.11.2012 vyhlásil, že text za bodkočiarkou v ustanovení § 41 odsek 2 Tr. zák. „súd uloží páchatelovi trest nad jednu polovicu takto určenej trestnej sadzby trestu odňatia slobody“ nie je v súlade s čl. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Okresný súd Galanta, vychádzajúc z ustanovenia § 41b odsek 1 Zák. č. 38/1993 Z. z. (o organizácii Ústavného súdu SR, o konaní pred ním a o postavení sudcov), uznesením sp. zn. 2Nt 24/2013, z 29.01.2014, právoplatným 29.01.2014, povolil obnovu konania vo vzťahu k výroku o treste rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 150/2008, z 24.03.2010, právoplatného 03.03.2011. Súd potom výrok o treste citovaného rozsudku zrušil

(i nadväzujúce výroku) a obž. S.. O., po rozhodnutí o nevzatí do väzby, prepustil 29.01.2014 na slobodu. Obžalovaný, po započítaní väzby, vykonal z uloženého trestu odňatia slobody 4 roky 6 mesiacov a 14 dní.

## III.

Rozhodovanie po povolení obnovy konania

Okresný súd Galanta, po povolení obnovy konania určil termín hlavného pojednávania na rozhodnutie o treste na 28.02.2014. Predseda senátu, v rámci dokazovania, prečítaním oboznámil obsah listinných dôkazov majúcich vzťah k predmetu konania. Oboznámil obsah odpisu registra trestov, obsah rozsudku Okresného súdu Nitra, sp. zn. 6T 14/2011, z 28.04.2011, právoplatného 29.04.2011, (za drogový trestný čin - § 172 odsek 1 Tr. zák. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu k pôvodnému výroku o treste v tejto veci), obsah rozsudku Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 193/2011, z 28.09.2011, právoplatným 28.09.2011 (pri odsúdení za prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Tr. zák. a iné bolo takisto upustené od uloženia súhrnného trestu k pôvodnému výroku o treste v tejto veci) i obsah rozsudku Okresného súdu Galanta sp. zn. 2T 48/2012, z 30.05.2012, právoplatného 30.05.2012 (za prečin úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Tr. zák. bolo upustené od uloženia súhrnného trestu k pôvodnému výroku o treste v tejto veci). Ďalej bol prečítaním oboznámený obsah pôvodných rozhodnutí v tejto veci i obsah uznesenia súdu o povolení obnovy konania vo vzťahu k výroku o treste prvostupňového rozsudku. Na hlavnom pojednávaní sa vyjadril obž. S. O., vypočutá bola aj jeho matka E. O..

Súd pri rozhodovaní o treste, o jeho druhu i výške, vychádzal z ustanovení obsahujúcich základné zásady pre ukladanie trestov § - 34 ods. 1, odsek 4 Tr. zák.. Vychádzal tiež aj z ustanovenia § 35 Tr. zák. obsahujúceho zásady ukladania ochranných opatrení (výrok o vine zostal nedotknutý).

Obžalovaný S.. O. bol uznaný za vinného zo spáchania dvoch zločinov a jedného prečinu, z nich najprísnejšie trestným je zločin vydieranie podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Tr. zák., kde je sadzba trestu odňatia slobody 4 až 10 rokov. Trest (súhrnný) mu bol ukladaný aj za ďalší prečin (krádež).

Obžalovaný S.. O. sa v základnom konaní nepriznal k spáchaniu trestnej činnosti, podľa odpisu registra trestov bol doteraz 9 krát súdne trestaný. V tejto trestnej veci bol uznaný za vinného za viaceré zločiny i prečiny.

Súd nezistil u neho nijakú poľahčujúcu okolnosť (§ 36 Tr. zák.), zistil dve priťažujúce okolnosti - predchádzajúce odsúdenia, spáchanie viac trestných činov. Za tohto stavu, pri prevahe priťažujúcich okolností, bolo potrebné použiť ustanovenie § 38 odsek 4 Tr. zák. - zvýšenie dolnej hranice trestnej sadzby o jednu tretinu postupom podľa § 38 odsek 8 Tr. zák..

Základná trestná sadzba (4 rokov - 10 rokov) sa tak upravila najprv podľa § 41 odsek 2 Tr. zák., (zvýšenie hornej hranice o 1/3) a vzniklo tak rozpätie 4 roky až 13 rokov a 4 mesiace.

Takto vzniknutá trestná sadzba, jej dolná hranica, sa zmenila podľa § 38 odsek 4 Tr. zák. (zvýšenie dolnej hranice o 1/3 z rozdielu medzi 13 r 4 mesiace - 4 roky), na 7 rokov 1 mesiac 10 dní. Postupom podľa § 41 odsek 2 Tr. zák. a § 38 ods. 4 Tr. zák., vznikla trestná sadzba trestu odňatia slobody, v rámci ktorej mohol súd ukladať v rozpätí od 7 rokov 1 mesiac 10 dní - 13 rokov 4 mesiace.

Súd, sledujúc ciele individuálnej i generálnej prevencie trestu, uložil obž. S.. O. trest odňatia slobody na samej dolnej hranici trestnej sadzby - 7 rokov 2 mesiace. Na výkon trestu odňatia slobody ho zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia (keďže vykonal v tejto veci trest odňatia slobody 4 roky 6 mesiacov a 14 dní zostáva mu do výkonu 2/3, v prípade právoplatnosti tejto výšky trestu odňatia slobody, pre účely časovej podmienky podmieneného prepustenia vykonať 2 mesiace 26 dní.

Súd uložil obž. S.. O. aj ochranné opatrenie protitoxikomanické liečenie ústavnou formou. Znalci psychiatri konštatovali, že u obžalovaného ide o patologickú štruktúru osobnosti bol závislý na opiátoch približne 9 rokov a liečba je potrebná. Počas doterajšieho výkonu trestu (vo veci 3T 150/2008) protitoxikomanickú liečbu neabsolvoval. Liečenie potrvá kým to bude vyžadovať jeho účel.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia.

Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti osoby, ktorej treba doručiť, oznámením je až doručenie rozsudku. O podanom odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave.