

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/7/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823200070
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823200070.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého O. Š., nar. XX.XX.XXXX a maloletého I. Š., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom pri navrhovateľoch, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti matky I. Š., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, Z., na návrh navrhovateľov L.. O. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. O. N., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom Z. X, Z., o zrušenie ústavnej starostlivosti a zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti, takto

rozhodol:

M e n í s a výrok uznesenia Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 6P/78/2022 zo dňa 17.05.2022 a to tak, že sa zrušuje ústavná starostlivosť u mal. detí, O. Š., nar. XX.XX.XXXX a I. Š., nar. XX.XX.XXXX, ktorú vykonávali v CDR O..

Z v e r u j e obe mal. deti do spoločnej pestúnskej starostlivosti manželov L.. O. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. O. N., nar. XX.XX.XXXX.

Pestúni s ú p o v i n n í vykonávať osobnú starostlivosť o mal. deti v rovnakom rozsahu ako ju vykonávajú rodičia. Sú oprávnení a povinní mal. deti zastupovať, spravovať ich majetok v bežných veciach.

Na nakladanie s majetkom nad rámec bežných vecí j e p o t r e b n é schválenie súdu.

Matka j e p o v i n n á platiť výživné na každé z mal. detí vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, neploleté dieťa podľa osobitného zákona, ktoré výživné je povinná poukazovať na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Z., vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovatelia sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.01.2023 domáhali zverenie maloletých detí, O. Š. a I. Š. do ich pestúnskej starostlivosti.

2. Svoj návrh odôvodnili tým, že dňa 04.07.2022 boli na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť. Vyhlásili, že spĺňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a chcú poskytnúť maloletým O. a I. spokojný domov a priaznivé podmienky na ich rozvoj. Oboznámili sa s dostupnou zdravotnou dokumentáciou maloletých detí, fotografiami a DVD záznamom oboch maloletých. Po oboznámení s uvedenými materiálmi sa rozhodli, že majú záujem o interakciu s nimi. Prvá interakcia prebehla dňa

02.12.2022 v Centre pre deti a rodiny O., kde sa s maloletými deťmi osobne zoznámili, bolo im umožnené pýtať sa otázky ohľadne ich minulosti, boli im poskytnuté dostupné informácie o ich doterajšom vývoji a rodičoch, ale taktiež informácie o ich súčasnom stave. Prítomné boli aj ich biologické deti. Dňa 03.12.2022 sa uskutočnila druhá interakcia v Centre pre deti a rodiny O. za prítomnosti psychológa, následne chlapcov vzali do prenajatého bytu a poobede absolvovali výlet do prírody. O. a I. boli spokojní, zvládli stretnutie dobre, viac sa zblížili a zistili o nich nové veci, o ich povahe, potrebách, vzájomnom vzťahu. Dňa 04.12.2022 si O. a I. opäť zobrali na celodennú interakciu. Štvrtá interakcia sa uskutočnila dňa 05.12.2022 v Centre pre deti a rodiny O.. O. a I. boli evidentne v ich prítomnosti stále viac uvoľnení, zjavne sa potešili, keď ich opäť uvideli, radostne sa k nim rozbehli a volali ich hrať sa. Boli pokojní, spontánni a aktívni. Počas interakcií si k O. a I. vytvorili hlboký a láskyplný vzťah. V ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletých detí. V záujme umožnenia deťom zachovania aspoň čiastočnej príbuzenskej väzby, rozhodli sa prijať dve deti, súrodencov. Z ich strany bude o deti riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Dňa 09.01.2023 im bolo zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov vydané odporúčanie k realizácii náhradnej rodinnej starostlivosti. Obývajú veľký rodinný dom, ktorý majú v osobnom vlastníctve. Sú pripravení na príchod maloletých O. a I. do ich rodiny. Po ich zverení do ich starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o deti navrhovateľka, ktorá ráta s nástupom na materskú a následne na rodičovskú dovolenku.

3. Matka maloletých detí sa k návrhu nevyjadrila, pojednávania sa nezúčastnila a svoju neúčasť neospravedlnila.

4. Kolízny opatrovník odporúčal návrhu vyhovieť.

5. Súd vykonal dokazovanie výsluchom navrhovateľov, oboznámením sa s rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 07.07.2022, správou o prešetrení pomerov z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 09.01.2023, správou o priebehu nadviazania osobného vzťahu medzi žiadateľmi a deťmi, sobášneho listu navrhovateľov, výpisom z registra trestov, odpisom mzdového listu od zamestnávateľa navrhovateľky, správou o zdravotnom stave navrhovateľov, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/7/2023 - 23 zo dňa 16.01.2023, uznesením tunajšieho súdu č.k. 6P/78/2022 - 30 zo dňa 17.05.2022 a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

6. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 8P/46/2021-44 zo dňa 28.05.2021 bolo maloletým deťom O. Š. a I. Š. uložené výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny O. a to na obdobie najdlhšie šiestich mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

7. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/152/2021-21 zo dňa 16.11.2021 uložil maloletým deťom O. a I. Š. opakované výchovné opatrenie vo forme pobytu v Centre pre deti a rodiny O., na obdobie 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia.

8. Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou č. k. 6P/78/2022 - 30 zo dňa 17.05.2022 bolo zrušené výchovné opatrenie u maloletých detí O. Š., nar. XX.XX.XXXX a I. Š., nar. XX.XX.XXXX a maloletým deťom bola nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa vykonáva v Centre pre deti a rodiny O., G.. D. XXX/X, O.. Matka bola zaviazaná platením výživného na každé z maloletých detí v zákonom stanovenej minimálnej výške.

9. Okresný súd Vranov nad Topľou uznesením č. k. 6P/7/2023 - 23 zo dňa 16.01.2023 nariadil neodkladné opatrenie, ktorý dočasne zveril maloletého O. Š., nar. XX.XX.XXXX a maloletého I. Š., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti navrhovateľov L.. O. N., nar. XX.XX.XXXX a O.. O. N., nar. XX.XX.XXXX, a to do právoplatného skončenia konania vedeného na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/7/2023.

10. Z rodných listov maloletých detí, predložených vo vyššie uvedených konaniach, súd zistil, že O. Š. sa narodil dňa XX.XX.XXXX, I. Š. dňa XX.XX.XXXX, obaja z matky I. Š., nar. XX.XX.XXXX. Maloletí nemajú v rodných listoch uvedeného otca.

11. Z rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava zo dňa 07.07.2022 vyplýva, že dňom 04.07.2022 boli manželka N. zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnmi alebo osvojiteľmi.

12. Podľa správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov zo dňa 09.01.2023 priebeh nadviazania osobného vzťahu medzi maloletými deťmi a žiadateľmi je z psychologického hľadiska hodnotený pozitívne. Počas úvodného stretnutia, ktoré sa konalo v Centre pre deti a rodiny O. dňa 02.12.2022, boli žiadateľom poskytnuté všetky dostupné informácie o maloletých súrodencoch O. a I., týkajúce sa psychomotorického vývinu, zdravotného stavu, denného režimu, obľúbených činností detí a rodinnej anamnézy. Správanie žiadateľov je voči deťom taktné, primerane aktívne, pozitívne ladené, motivované túžbou po deťoch. Manželka N. sa s deťmi postupne zžívajú, vytvárajú si vlastný režim prispôbený deťom. Starostlivosť o deti zvládajú na veľmi dobrej úrovni. Sú empatickí a citliví k potrebám detí. Podľa vyjadrenia psychológa centra pre deti a rodiny sa všetky stretnutia niesli vo veľmi príjemnej a nenútenej atmosfére, kedy žiadatelia prejavovali o deti svoj úprimný záujem a sú rozhodnutí prijať deti do svojej rodiny. Obaja manželka sa deťom dokážu prispôbiť a snažia sa o to, aby obaja súrodenci pri tejto životnej zmene zažívali čo najmenej diskomfortu. Z psychologického hľadiska je vnímaná ich vzájomná emocionálna väzba ako pozitívna. Každou spoločne strávenou chvíľou s maloletým O. a I. si manželka k nim vytvárajú silnejšie citové puto a pocit spolupatričnosti. Medzi deťmi a žiadateľmi sa vyvíja pozitívny citový vzťah s dobrou prognózou. Vývoj tohto vzťahu je perspektívny. V ich správaní a vyjadrení jednoznačne odznieva dôvera v správnosť rozhodnutia poskytnúť súrodencom Š. rodinu, rodinné zázemie a rodičovskú lásku. Na základe vzájomných stretnutí, pozorovania a rozhovorov so žiadateľmi sa psychológ zariadenia vyjadril, že manželka N. sú schopní maloleté deti O. a I. Š. emocionálne aj sociálne saturovať v potrebnej miere a odporúčal zveriť maloletých súrodencov do ich náhradnej starostlivosti. Deti naplnili ich očakávania a chcú im poskytnúť svoju rodičovskú lásku, rodinné zázemie, stabilitu, pevné citové vzťahy a väzby. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov vzhľadom k pozitívnej interakcii manželov N. s maloletými deťmi O. a I. Š. a v súlade so sledovaním ich najlepšieho záujmu vyrastať v rodine odporúča zverenie detí a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti.

13. Zo záveru správy Centra pre deti a rodiny O. vyplýva, že medzi žiadateľmi a deťmi sa vytvára pozitívna citová väzba, ktorá je predpokladom pre vznik trvalého vzťahu medzi nimi. Za najvhodnejšie považujú zverenie O. a I. Š. do náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti manželom O. a O. N..

14. Zo sobášneho listu navrhovateľov vyplýva, že manželstvo navrhovateľa uzavreli dňa XX.XX.XXXX, obaja ako slobodní.

15. Podľa predložených výpisov z registra trestov navrhovateľa nemajú záznam v Registri trestov Generálnej prokuratúry SR.

16. Podľa správ o zdravotnom stave sú obaja navrhovateľa z fyzického a psychického hľadiska spôsobilí na výkon náhradnej rodinnej starostlivosti formou pestúnskej starostlivosti alebo osvojenia.

17. Podľa správy kolízneho opatrovníka matka detí v súčasnosti žije so svojimi maloletými deťmi H. Š., nar. XX.XX.XXXX, Š. A., nar. XX.XX.XXXX, M. Š., nar. XX.XX.XXXX, O. O., nar. XX.XX.XXXX a so svojím druhom a otcom maloletej O., O. O., nar. XX.XX.XXXX v 1-izbovej murovanej chatrči v miestnej komunite v obci Z.. Spolu s nimi žije v spoločnej domácnosti aj starý otec maloletej O. z otcovej strany, S. O., nar. XX.XX.XXXX. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si zabezpečujú z miestneho potoka alebo od susedov, dom sa vykuruje pieckou na tuhé palivo, ktorá slúži aj na prípravu stravy. Bytové podmienky sú stiesnené, hygiena v domácnosti je na veľmi nízkej úrovni. Matka maloletých detí je toho času nezamestnaná, je poberateľkou štátnych sociálnych dávok a to prídavkov na maloleté deti O., M., Š. a H. v sume 240,- eur mesačne. Partner matky, O. O., je poberateľom rodičovského príspevku na maloletú O. v sume 301,- eur mesačne. Matka maloleté deti v centre od ich prijatia ani raz osobne nenavštívila, sporadicky sa o nich zaujímal formou telefonátov. Nakoľko medzi žiadateľmi a súrodencami sa vytvárajú pozitívne citové väzby, ktoré sú predpokladom pre vznik trvalého vzťahu medzi nimi, odporúčajú zveriť maloleté deti do pestúnskej starostlivosti manželom, nakoľko je to v ich najlepšom záujme.

18. Navrhovatelia vo svojej výpovedi uviedli, že pre pestúnsku starostlivosť sa rozhodli z dôvodu, že chceli prijať ďalšie dieťa, ktoré potrebuje starostlivosť. Deti sú u nich nepretržite od 05.12.2022. Pozorujú výrazné zlepšenie, progres v správaní, deti sú pokojnejšie, dobre sa adaptovali. Naviazali sa na nich, volajú ich mama a táto. Ich dve deti volajú menom, majú s nimi pekný vzťah. Výrazne sa zlepšili v reči a motorike. Sú veselí, tešia sa. Pozorujú celkové zlepšenie. Širšia rodina ich prijala a podporujú ich. Nikto z príbuzných sa s nimi nekontaktoval a ani maloleté deti sa nepýtali na rodinu. Nenavštevujú zatiaľ predškolské zariadenie. Na poradni im bolo odporúčané, aby sa deti minimálne rok adaptovali, za účelom vytvorenia vzťahovej väzby. Navrhovateľka uviedla, že má nárok na materskú a potom na rodičovskú dovolenku. Bývajú v rodinnom dome. Manžel pracuje, majú pravidelný príjem. Myslia si, že deti zaostávajú v dôsledku toho, že nemali podnetné prostredie, ale podľa ich názoru majú potenciál to dobehnúť.

19. Súd vec takto právne posúdil.

20. Podľa § 55 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) súd zruší ústavnú starostlivosť najmä vtedy, ak maloleté dieťa možno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti alebo ak zanikli dôvody, pre ktoré bola nariadená.

21. V zmysle § 48 ods. 1 Zákona o rodine, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa a ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o jeho zverení do pestúnskej starostlivosti fyzickej osoby, ktorá má záujem stať sa pestúnom a spĺňa ustanovené predpoklady (ďalej len "pestún").

22. Podľa § 48 ods. 3 Zákona o rodine maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej pestúnskej starostlivosti aj manželom. Pri zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti jednému z manželov je potrebný písomný súhlas druhého manžela. Súhlas nie je potrebný, ak manželia nežijú v domácnosti, ak druhý manžel nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu alebo ak je zadováženie súhlasu spojené s ťažkou prekonateľnou prekážkou.

23. V zmysle § 48 ods. 4 Zákona o rodine v rozhodnutí podľa odseku 1 súd vymedzí rozsah práv a povinností pestúna k maloletému dieťaťu.

24. Podľa § 50 ods. 1 Zákona o rodine pestún je povinný vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia a je povinný najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak pestún predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

25. V zmysle § 50 ods. 5 Zákona o rodine počas výkonu pestúnskej starostlivosti rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú svoje rodičovské práva a povinnosti len v rozsahu, v akom nepatria pestúnovi. Rodičia majú právo stykať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do pestúnskej starostlivosti. Ak sa s pestúnom nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo pestúna súd.

26. Podľa § 51 Zákona o rodine súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do pestúnskej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné maloletého dieťaťa zvereného do pestúnskej starostlivosti poukazovali počas trvania pestúnskej starostlivosti, najdlhšie však do dosiahnutia plnoletosti dieťaťa, úradu práce, sociálnych vecí a rodiny; po dovŕšení plnoletosti dieťaťa sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa.

27. Podľa § 62 ods. 1 a 2 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

28. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

29. V zmysle § 75 ods. 1 Zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

30. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že boli splnené podmienky na zrušenie ústavnej starostlivosti u maloletých detí. Dôvodom zrušenia ústavnej starostlivosti je buď nástup možnosti niektorej formy náhradnej osobnej starostlivosti, alebo zánik dôvodov, pre ktoré bola ústavná starostlivosť nariadená. Súd zrušil ústavnú starostlivosť, nakoľko boli splnené podmienky na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti a táto forma má pred ústavnou starostlivosťou prednosť. Súd mal za preukázané, že matka maloletých detí nemôže zabezpečiť osobnú starostlivosť maloletým deťom a o maloleté deti neprejavuje záujem. Počas ich umiestnenia v Centre pre deti a rodiny O. maloleté deti ani raz osobne nenavštívila, sporadicky sa o nich zaujímala len telefonicky. Matka tiež nekontaktovala maloleté deti ani počas ich pobytu u navrhovateľov. V rodných listoch maloletých detí otec nie je zapísaný. Matka poskytuje osobnú starostlivosť ďalším svojim štyrom maloletým deťom, je nezamestnaná a žije v stiesnených bytových podmienkach.

31. Berúc do úvahy výsledky vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že navrhovatelia splnili zákonom ustanovené podmienky na zverenie maloletých detí do ich pestúnskej starostlivosti, sú vhodnými osobami na výkon pestúnskej starostlivosti a majú vytvorené vhodné podmienky na realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Zároveň je v najlepšom záujme maloletých detí, aby vyrastali v harmonickom prostredí, kde im bude po každej stránke zabezpečená potrebná starostlivosť, ktorú im v danom prípade navrhovatelia môžu poskytnúť.

32. Súd zaviazal matku platením výživného na každé z maloletých detí v zákonom minimálnej výške, berúc do úvahy jej osobné, zárobkové a majetkové pomery, ako aj jej ďalšie vyživovacie povinnosti. Matka je nezamestnaná, je poberateľkou štátnych sociálnych dávok a poskytuje starostlivosť štyrom maloletým deťom. Takéto minimálne výživné je však povinný platiť každý rodič bez ohľadu na zárobkové a majetkové pomery. Určenie výživného pod túto hranicu nie je možné. V súčasnosti minimálne výživné činí sumu 32,11,- eur mesačne.

33. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.