

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4PP/3/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4314010040
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2014:4314010040.1

Uznesenie

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich Emílie Bizoňovej a Ing. Diany Csicsmanovej o návrhu ods. R. O. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.02.2014 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ , odsek 2 Trestného zákona súd návrh odsúdeného R. O., nar. XX.XX.XXXX v T., J. F. XXX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Želiezovce o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/2/2012 dňa 13.01.2012 trvaní 5 /päť/ mesiacov nepodmiennečne v spojení s uznesením Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/2/2012 zo dňa 17.06.2013 o neosvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia, so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia z a m i e t a .

odôvodnenie:

Odsúdený R. O. podal na Okresný súd Levice návrh na jeho podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, z dôvodu, že vykonal polovicu uloženého trestu.

Odsúdený na verejnom zasadnutí dňa 28.02.2014 uviedol, že na podanom návrhu trvá.

Vykonaným dokazovaním na verejnom zasadnutí z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava bol dodaný príslušníkmi polície a jeho správanie a vystupovanie nebolo vždy na požadovanej úrovni, v jednom prípade porušil zásady slušného správania voči väzenskému personálu. Disciplinárne odmenený ani potrestaný nebol.

Do tunajšieho ústavu bol odsúdený premiestnený dňa 15.10.2013 za účelom ďalšieho výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. Bol zaradený do diferenciacnej skupiny „C“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa neplnia v oblasti edukácie a zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V oblasti edukácie sú krátkodobé ciele zaobchádzania zamerané na zvýšenie sebadisciplíny, korigovanie nekritického postoja k spáchanej trestnej činnosti a na uvedomenie si dôsledkov páchania trestnej činnosti formou individuálnych pohovorov a účasti na prednáškach a besedách. Odsúdený sa do uvedených aktivít zapája len sporadicky. Správanie a vystupovanie menovaného v tunajšom ústave, ako aj v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, kam bol prechodne premiestnený za účelom účasti na súdnom pojednávaní a vyšetrovacích úkonoch, nie je na požadovanej úrovni. Opakovane bolo zaznamenané porušenie ústavného poriadku, fajčil na nepovolenom mieste, nedodrжал zásady slušného správania voči príslušníkom, nadväzoval nedovolený kontakt s iným odsúdeným a nesplnil príkaz príslušníka zboru. V jednom prípade bezdôvodne vyhlásil hladovku. V kolektíve odsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Vykonávaním funkcie z radov odsúdených nie je poverený. V oblasti aktivít vo voľnom čase je program zaobchádzania zameraný na zmysluplné trávenie voľného času. Voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a hraním spoločenských hier.

O ďalšie kultúrno-osvetové podujatia prejavuje záujem len sporadicky. Disciplinárne odmenený nebol. Disciplinárne potrestaný bol štyrikrát. V oblasti zaraďovania do práce sú krátkodobé ciele programu zaobchádzania zamerané na získanie pracovných návykov a zručností. Aktuálne nie je pracovne zaradený z dôvodu nedostatku pre neho vhodných pracovných príležitostí s prihliadnutím na jeho zdravotný stav. Do činnosti v prospech ústavu sa nezapája. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je motivovaný k udržiavaniu vzťahov s blízkou rodinou, sporadický písomný kontakt udržiava so sestrou a priateľkou.

Odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti rôzneho charakteru a to aj počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia, čo poukazuje na nekritický postoj k jej páchaniu. Doposiaľ si nevytvoril podmienky k udeleniu disciplinárnej odmeny a opakovane sa dopúšťa disciplinárnych previnení. Vzhľadom na uvedené skutočnosti a jeho kriminálnu minulosť, dlhodobú nezamestnanenosť, problémy s užívaním návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné. Z týchto dôvodov aktuálna resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá. Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu a odňatia slobody a jeho podmiennečné prepustenie neodporúča.

Súd z fotokópie nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu príslušníkmi OOPZ Stupava dňa 09.10.2013. Z odpisu registra trestov vyplýva, že sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu so zákonom, pričom v šiestich prípadoch sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. V jednom prípade ide o odsúdenie cudzozemským súdom, ktorého rozhodnutie nebolo uznané na území Slovenskej republiky. V súčasnej dobe vykonáva trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. OT 2/2012 vydaným dňa 13.01.2012, právoplatným dňa 13.01.2012, ktorým bol odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky, ktorého výkon bol nariadený dňa 16.08.2013 so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Zo spisu Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/2/2012 bolo preukázané, že ods. R. O. bol trestným rozkazom sp.zn. OT/2/2012 zo dňa 13.01.2012, právoplatným dňa 13.01.2012 odsúdený pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona za skutok, ktorého sa dopustil dňa 12.01.2012, keď viedol motorové vozidlo napriek tomu, že nemal vodičské oprávnenie a rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu ORPZ Malacky mal uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá. Bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 /päť/ mesiacov, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky a zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 3 /tri/ roky. Uznesením Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/2/2012 zo dňa 17.06.2013, právoplatným dňa 16.08.2013 bolo vyslovené, že ods. R. O. sa neosvedčil a trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/2/2012 zo dňa 13.01.2012 vykoná. Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Z odôvodnenia uvedeného uznesenia vyplýva, že odsúdený v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia sa dopustil prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Malacky sp.zn. OT/14/2012 zo dňa 25.06.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1To/110/2012 zo dňa 24.10.2012.

Prokurátor na verejnom zasadnutí s poukazom na závery hodnotenia riaditeľa navrhol návrh odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmiennečnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu, avšak nesplnil ani jednu z materiálnych podmienok - plnením svojich povinností a správaním nepreukázal polepšenie, keďže počas výkonu trestu bol štyrikrát disciplinárne potrestaný a nemožno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd dospel k takémuto záveru po preskúmaní odpisu registra trestov, z ktorého zistil, že odsúdený sa opakovane dopúšťa úmyselnej trestnej činnosti, najmä rôzneho charakteru. Ani nepodmienečne uložený trest odňatia slobody, prípadne podmiennečne odložený trest odňatia slobody, ktorý mu musel byť nariadený, na odsúdeného nemali prevýchovný vplyv. Odsúdený má sklon k páchaniu trestnej činnosti, o čom svedčí aj tá skutočnosť, že tejto sa dopustil aj počas pobytu v zahraničí, kde bol právoplatne odsúdený.

Z uvedeného je zrejmé, že predchádzajúce nepodmienečné ako ani podmiennečné odsúdenia nemali pozitívny vplyv na prevýchovu odsúdeného a nemožno od neho dôvodne očakávať, že by v budúcnosti viedol riadny život v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia a nedopúšťal sa trestnej činnosti.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko si odsúdený nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie. Preto súd žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho

vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4Pp 3/2014.

Sťažnosť má odkladný účinok.

Právo podať sťažnosť nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.