

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 10C/113/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5713207186  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Gazdačková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2014:5713207186.4

## Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v právnej veci žalobkyne: I. W., M. G., T. XX.XX.XXXX, H. G. Č.. XXX, C.: XXX XX, proti žalovaným: v rade 1/ N. W., T. XX.X.XXXX, H. G. Č.. XXX, C.: XXX XX, v rade 2/ I. H. W., T. XX.X.XXXX, H. Z. Ž., zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Martine, v konaní o zapretie otcovstva, takto

### rozhodol:

Odôvodnenie rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 10C/113/2013-31 zo dňa 28.8.2013 sa na strane 1 v prvom odseku v druhom riadku opravuje tak, že pôvodné znenie:

„...žalovaný v rade 1/ N. N. nie je otcom žalovanej v rade 2/...“ sa mení a správne znie:

„...žalovaný v rade 1/ N. W. nie je otcom žalovanej v rade 2/...“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

### odôvodnenie:

Žalobou podanom na tunajšom súde dňa 14.5.2013 sa žalobkyňa proti žalovaným v rade 1/ a 2/ domáhala určenia, že žalovaný v rade 1/ nie je otcom žalovanej v rade 2/.

Okresný súd vo veci samej rozhodol rozsudkom č.k. 10C/113/2013-31 dňa 28.8.2013.

Dňa 13.12.2013 bol na tunajší súd podaný žalovaným v rade 1/ návrh na opravu odôvodnenia rozsudku. Žalovaný v rade 1/ v návrhu žiadal opraviť odôvodnenie rozsudku, a to s poukazom na to, že na strane 1 v prvom odseku v druhom riadku je nesprávne uvedené meno žalovaného v rade 1/ N. N..

Podľa § 164 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd preskúmal návrh na opravu rozsudku, oboznámil sa so súdnym spisom tunajšieho súdu a zistil, že skutočne došlo k vyššie uvedenej chybe, keď v odôvodnení predmetného rozsudku na strane 1 prvý odsek súd uviedol: "Žalobou podanou na tunajšom súde 14. 05. 2013 sa žalobkyňa proti žalovaným v rade 1/ a 2/ domáhala určenia, že žalovaný v rade 1/ N. N. nie je otcom žalovanej v rade 2/". V predmetnom konaní nebol účastníkom konania na strane žalovaného 1/ totiž N. N., ale žalovaným 1/ je

N. W.. S ohľadom na uvedené súd týmto osobitným uznesením opravil túto zrejmú nesprávnosť tak, aby odôvodnenie rozsudku bolo v zhode so skutočným stavom veci.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Podľa ustanovenia § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 42 ods. 3 ) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.