

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Er/607/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4413212004
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Mária XXXOrságová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2014:4413212004.2

Uznesenie

11Er/607/2013-9
IČS:4413212004
Ex 8477/13
Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Eos Ksi Slovensko, s.r.o., IČO: 35724803, so sídlom : Pajštúnska 5, Bratislava, v právom zastúpení Tomáš Kušnir, s.r.o., pajštúnska 5, Bratislava, IČO: 36613843, advokátska kancelária proti povinnému: X. M. , H.. XX.XX.XXXX, C. E. XXX, XXX XX E., T. M.B. : XX.XX.XXXX o zaplatenie 511,75 Eur s príslušenstvom a trovy exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekúciu z a s t a v u j e

Súd poverenému súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému so sídlom Bratislava, Záhradnícka 60 náhradu trov exekúcie n e p r i z n á v a.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 09.05.2013, doručeným tunajšiemu súdu dňa 20.05.2013 domáhal voči povinnému vykonania exekúcie na sumu 511,75 Eur s príslušenstvom, keď poukázal na rozsudok č.k. 6C/79/2012 zo dňa 13.08.2012 vydaný Okresným súdom Nové Zámky.

Podaním zo dňa 07.02.2014 doručeným tunajšiemu súdu dňa 14.02.2014 súdny exekútor navrhol zastavenie exekúcie, nakoľko počas konania bolo zistené, že povinný zomrel pred začatím exekúcie. Exekútor si náhradu trov exekúcie priznať nežiadal.

Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku súd môže exekúciu zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo iného predpisu.

Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku súd exekúciu zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví. Ak vec nespadá do právomoci súdov alebo ak má predchádzať iné konanie, súd postúpi vec po právoplatnosti uznesenia o zastavení konania príslušnému orgánu; právne účinky spojené s podaním návrhu na začatie konania zostávajú pritom zachované.

Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti.

Podľa § 7 ods. 2 prvá veta Občianskeho zákonníka smrťou zaniká spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti.

Tunajší súd z oznámenia povereného súdneho exekútora a zo záznamu Registra obyvateľov o úmrtí povinného zistil, že povinný zomrel dňa 19.09.2012, t.j. pred začatím exekúcie, ktorá začala dňa 20.05.2013. Nakoľko v čase začatia exekúcie už povinný nemal spôsobilosť byť účastníkom konania, pričom sa jedná o neodstrániteľný nedostatok podmienky konania, na ktorý súd musí prihliadať v každom štádiu exekúcie, súd konanie zastavil podľa § 103 O.s.p. k § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. k § 19 O.s.p.

Súd súdnemu exekútorovi nepriznal náhradu trov exekúcie, nakoľko tento si ich neuplatnil.

O trovách konania účastníkov exekúcie súd rozhodol podľa § 251 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku k § 146 ods. 1 písm. c) Občianskeho súdneho poriadku.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Podľa § 205 ods. 1, 2 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že a) v konaní došlo k vadám uvedeným v §221 ods. 1 O.s.p., b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a O.s.p.), f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci