

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 11T/29/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6914010114  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2014:6914010114.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 28. februára 2014, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: E. E. H. V. T. Š. , nar. XX.XX.XXXX v Rimavskej Sobote, trvale bytom B. XX, okres J. Q., bez pracovného pomeru,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 04.06.2013 okolo 20.00 h v obci Barca, na obecnej ceste pred rodinným domom č. XX, po predchádzajúcom vzájomnom nedorozumení, fyzicky napadol U. Q. st. a U. Q. ml. tak, že presne nezisteným, mierne ohybným podlhovastým tenším predmetom udrel U. Q. st. po ľavej ruke, ktorou si chránil hlavu, po čom došlo medzi nimi k vzájomnému zápasu a následne obvinený opätovne mierne ohybným podlhovastým tenším predmetom zaútočil na U. Q. st. tak, že ho viackrát zboku udrel do oblasti rebier a brušnej steny a keď sa U. Q. ml. snažil útoku obvineného zabrániť, tohto najmenej tri razy, viac zboku zasiahol mierne ohybným podlhovastým tenším predmetom do oblasti ľavého ramena, čím poškodeným U. Q. st. spôsobil malú povrchovú tržnú ranu v oblasti záhlavia, odreniny kože v oblasti ľavého rebrového oblúku, v oblasti hornej časti brušnej steny, zlomeninu II. záprstnej kosti ľavej ruky bez posunu úlomkov, v dôsledku ktorých zranení obmedzenie jeho obvyklého spôsobu života bolo 5 týždňov a U. Q. ml. spôsobil pomliaždenie a odreniny v oblasti ľavého pleca, v dôsledku ktorých zranení obmedzenie jeho obvyklého spôsobu života trvalo 6 dní,

t e d a

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

t ý m s p á c h a l

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona,

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona samosudca u obvineného E. E., nar. XX.XX.XXXX u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42, a to vzhľadom na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota, sp.zn. 3T/111/2013 zo dňa 17.09.2013, právoplatný dňa 24.10.2013, pre prečin výtržníctva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, pokračovací prečin výtržníctva podľa § 20, § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 20, § 360 ods. 1 Tr. zákona, lebo tento trest pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku s použitím § 354 ods. 1 písm. f/ Tr. poriadku samosudca poškodeného U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX a poškodeného U. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XX, s celými nárokmi na náhradu škody o d k a z u j e na občianske súdne konanie.

- inému úmyselne ublížil na zdraví,

- dopustil sa na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti najmä tým, že napadol iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania,

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.