

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 1T/43/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214010153
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Piros
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2014:2214010153.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dunajská Streda samosudcom JUDr. Ladislavom Pirosoom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 27.1.2014, takto

rozhodol:

Obvinený: M. J. T. XX.XX.XXXX D. S. G., U. H. T. Ž. - J. Č.. XXX, B. S. G.,

sa uznáva za vinného, že

v dobe od mesiaca apríl 2013 do 25. februára 2014, okrem mesiaca september 2013, kedy z titulu výživného uhradil k rukám oprávnenej dňa 2.9.2013 sumu vo výške 100,- eur a dňa 9.9.2013 sumu vo výške 100,- eur, mesiaca október 2013, kedy z titulu výživného uhradil k rukám oprávnenej dňa 11.10.2013 sumu vo výške 200,- eur, mesiaca november 2013, kedy z titulu výživného uhradil k rukám oprávnenej dňa 6.11.2013 sumu vo výške 100,- eur a dňa 8.11.2013 sumu vo výške 100,- eur, teda doposiaľ sumu vo výške 600,- eur, v mieste svojho pobytu v obci T. Ž. - J. Č.. XXX, okres Dunajská Streda a všade tam, kde sa v tomto období držiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnenej v obci T. Ž. - J. Č.. XXX, okres Dunajská Streda, hoci mu priamo z ustanovenia § 62 a nasled. Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svojho maloletého syna M..Z..J., T.. XX.X.XXXX, bytom u matky, ktorý bol rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 8P/74/2007 zo dňa 23.8.2007, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.10.2010 zverený do osobnej starostlivosti matky I.. D. T. a povinný bol zaviazaný platiť na výživu maloletého syna sumu vo výške 3.000,- Sk, teda po 99,58 eur mesačne, vždy do 15-tého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, túto svoju vyživovaciu povinnosť v horeuvedenom období zanedbal, na výžive maloletého syna sa podieľal nepravidelne, a tak ku dnešnému dňu dlhuje na bežnom výživnom k rukám matky sumu vo výške 495,38 eur, vrátane mesiaca február 2014,

teda

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného,

čím spáchal

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 360 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku pri použití § 42 ods. 1 Trestného zákona k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok, pri súčasnom zrušení:

- Rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda 4T/112/2013 zo dňa 17.7.2013
vo výroku o treste.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienične odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona súd ukladá obmedzenie - vyrovať zaostalé výživné počas výkonu skúšobnej doby.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.