

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 1T/44/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1313010155
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zdenko Čaniga
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1313010155.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Zdenka Čaniga a členov senátu JUDr. Dariny Korábovej a Františka Bielika v trestnej veci obžalovaného U.. M. Y., pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/Tr. zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.02.2014, takto

rozhodol:

obžalovaný:

U.. M. Y. Ö. U. W., O.. XX.XX.XXXX X. Š., Z. V. F., H.. U. Č.. XXX, D.. Š., Z..Č.. X. X. X. Ú. V.,

uznáva sa za vinného, že

v bode 1/rozsudku:

obžalovaný dňa 17.04.2012 v čase o 19.20 hod. v Bratislave, na Račianskom mýte sledoval maloletého E..V., O.. XX.XX.XXXX, ktorý išiel po Šancovej ulici v smere na Hlavnú železničnú stanicu, kde obvinený žiadal od maloletého, aby mu vydal mobilný telefón a všetky peniaze, ktoré má pri sebe pod hrozbou, že inak mu rozbije hubu, že ho zbije tak, že bude mať vyrazený dych, že ho rozkope, pričom obžalovaný v pravej ruke držal nôž - vyskakovačku s čiernou rúčkou, s nevysunutou čepeľou, v dôsledku hrozby a z obavy z jej uskutočnenia maloletý R.B., obžalovanému vydal peniaze v sume 8,-€ , mobilný telefón Samsung 15801 Galaxy 3, striebornej farby, IMEI:XXXXXXXXXXXX, dioptrické okuliare s tmavomodrým rámom zn. Tommy Hilfinger, čím poškodenej R. M. spôsobil škodu odcudzením mobilného telefónu vo výške 80,-€, poškodenej K. V. spôsobil škodu na odcudzených veciach vo výške 168,-€ a maloletému R.B spôsobil činom psychickú ujmu,

v bode 2/rozsudku:

spoločne s už právoplatne odsúdeným ml. U. M.:

dňa 25.04.2012 v čase medzi 21.00 hod. v Šenkviaciach, na verejnom priestranstve pred rodinným domom s popisným číslom XX, chytil U.. M. Y. zozadu za rameno poškodenej U. V., O.. XX.XX.XXXX, Z. V. Š., O. Č.. X, s úmyslom zobrať mu zo zadného vrecka rifľových nohavíc peňaženku, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom mu mladistvý U. M. kopol do hlavy, poškodený vtedy pustil z ruky peňaženku tmavohnedej farby s obsahom OP na meno poškodenej, bankomatová karta VISA VÚB banky na meno poškodenej, preukaz odbornej spôsobilosti pre výkon zamestnania SBS na meno poškodenej, zdravotný preukaz poisťovne Dôvera na meno poškodenej, mesačný cestovný lístok spolu s cestovnou kartou s fotkou poškodenej na trasu Šenkvice - Rača a späť, 4 ks fotografií s podobizňou tváre poškodenej a finančnou hotovosťou vo výške 32,54,-€ a z predného ľavého vrecka riflí mu odcudzili telefón zn. NOKIA, nezisteného typu a IMEI v hodnote 15,-€ a následne utiekli smerom na ul. Jánska, čím svojím protiprávnym konaním spôsobili poškodenej U. V., škodu krádežou vo výške 50,-€,

t e d a

v bode 1/rozsudku:

- obžalovaný použil hrozbu bezprostredného násilia v úmysle zmocniť sa cudzej veci a taký čin spáchal na chránenej osobe - dieťati,

v bode 2/rozsudku:

- spoločným konaním proti inému použili násilie v úmysle zmocniť sa cudzej veci,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin lúpeže

v bode 1/rozsudku:

- zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d/Tr. zákona s poukazom na ust. § 139 ods. 1 písm. a/Tr. zákona,

v bode 2/rozsudku:

- zločin lúpeže formou spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 188 ods. 1 Tr. zákona,

z a t o s a

o d s u d z u j e:

Podľa § 188 ods. 2, § 41 ods. 3, § 38 ods. 2 § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ § 117 ods. 1 Tr. zákona k spoločnému trestu odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 119 ods. 1 Tr. zákona súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá na skúšobnú dobu 2 (dva) roky 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona zároveň sa r u š í výrok o vine a celý výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Pezinok sp. zn. 2T 115/2013 zo dňa 17.02.2014 právoplatného dňa 17.02.2014 u obžalovaného ml. M., ako aj ďalšie výroky , ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/, § 74 ods. 1 Tr. zákona súd ukladá obžalovanému ochrannú liečbu psychiatrickú - ambulatnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresný prokurátor pre Bratislavu III, obžalovaný, obhajca, zákonný zástupca obžalovaného a Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny sa výslovne vzdali odvolania na hlavnom pojednávaní.

Poučenie:

P o u č e n i e: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala