

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/38/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6614010125
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2014:6614010125.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 28.02.2014 takto

rozhodol :

Obvinený: D. L., nar. XX.XX.XXXX v A. E., trvale bytom T. č. XXX, prechodne bytom W., R. č. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 29.08.2013 v čase asi o 00.30hod. vo W., po N. ulici, pod vplyvom alkoholu, hoci nie je držiteľom vodičského preukazu, viedol osobné motorové vozidlo zn. H. W., EČ: LC-XXX-AT, kde za križovatkou ulíc N. a W. bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ W., následne sa podrobil opakovaným dychovým skúškam, ako aj lekárskeho vyšetreniu spojenému s odberom krvi, na základe čoho bola u neho znaleckým dokazovaním stanovená prítomnosť alkoholu v krvi v čase jazdy, v koncentrácii najmenej 1,30 g/kg, ďalšia jazda mu bola zakázaná, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Lučenci sp. zn. 0T/45/2013 zo dňa 26.06.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., ktoré sa dopustil v súvislosti s vedením motorového vozidla a za ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov a súčasne mu bol uložený aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 3 rokov,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a) Tr. zák. č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 313/2011 účinného od 01.11.2011.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov n e p o d m i e n e č n e .

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 3 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu v trvaní 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu

na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody,

môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní

odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.