

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 15P/28/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5114203142
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ladislav Halla
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2014:5114203142.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred samosudcom Mgr. Ladislavom Hallom vo veci starostlivosti o maloleté dieťa

I. L., nar. XX.XX.XXXX

zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina ako kolíznym opatrovníkom, o schválenie právneho úkonu zákonnej zástupkyne: C. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. J. č. XX, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e právny úkon C. L., ktorá v mene mal. I. L., nar. XX.XX.XXXX, v konaní Okresného súdu Žiliny, č.k. 4D 131/2013 dňa 02.01.2014 uzavrela dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiťovi O. L., zomr. XX.XX.XXXX.

odôvodnenie:

Okresný súd Žilina na základe podnetu súdnej komisárky JUDr. Tatiany Vrlíkovej Uznesením 15P 28/2014-28 začal konanie o schválenie právneho úkonu, ktorým v mene maloletej jej zákonná zástupkyňa - matka, podpísala dohodu o vyporiadaní dedičstva po poručiťovi O. L. - starom otcovi maloletej, keďže tento právny úkon si pre svoju platnosť vyžaduje schválenie súdom.

Súd po prejednaní veci dospel k záveru, že právny úkon zákonnej zástupkyne nie je v rozpore so záujmami mal. dieťa, pretože jej dedičský podiel predstavuje 1/45-inu, čo je 11,- €. Táto suma bude vyplatená dedičkou U. L. v lehote 10 dní od právoplatnosti rozhodnutia o dedičstve.

Vzhľadom k uvedenému, preto súd právny úkon zákonnej zástupkyne v zmysle § 179 O.s.p. schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podľa § 42 ods. 3 OSP (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje, musí byť podpísané - každý rovnopis vlastnou rukou, pri právnických osobách opatrený popisom osoby oprávnenej konať za subjekt, ako aj odtlačkom razítka a

datované) tiež uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Zákon č. 233/1995 Z.z. v platnom znení), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrhom na súdny výkon rozhodnutia.