

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 3T/19/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3213010139  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Valášek  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2014:3213010139.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou dňa 28. februára 2014 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinená D. Z., nar. XX.X.XXXX v I. nad I., trvale bytom  
obec E., t.č. G. č.XXX, D.

je vinná, že

hoci jej bolo trestným rozkazom Okresného súdu Bánovce nad Bebravou č.k. 2T/103/2012-124 zo dňa 29.11.2012, právoplatným dňom 28.12.2012 uložené protialkoholické liečenie ústavnou formou a dňa 14.5.2013 jej bola do vlastných rúk doručená výzva Okresného súdu Bánovce nad Bebravou pod č.k. 2T/103/2012-127 na nástup na výkon ochranného liečenia s termínom nástupu 22.5.2013, túto bez vážnych dôvodov nerešpektovala a na výkon ochranného liečenia v súdom stanovenom termíne nenastúpila,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustila závažného konania, aby zmarila účel ochranného liečenia, ktoré jej uložil súd,

č í m s p á c h a l a

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa §348 ods. 1 písm. e) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 písm. e) Tr. zákona a § 54 Tr. zákona, s použitím § 353 ods. 2 písm. e) Tr. poriadku, s prihliadnutím na § 38 ods. 4 Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona na trest povinnej práce vo výmere 150 / stopäťdesiat / hodín.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní odo dňa jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1 §-u 355 Tr. poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Ak sa v určenej lehote odpor nepodá na tunajšom súde alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor alebo ak sa podaný odpor vezme späť, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.