

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/58/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2122014564
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2122014564.2

Uznesenie

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaných: 1/ D. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. V. XXX, pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, 2/ K.-B., Q..J..H., so sídlom O. XX, K., IČO: XX XXX XXX, pre pokračovací zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona v spojení s § 1, § 2, § 3 a § 4 ods. 1 písm. a) zákona o trestnej zodpovednosti právnických osôb, postupom podľa § 180 Trestného poriadku, na hlavnom pojednávaní 31. marca 2023

rozhodol:

Podľa § 180 Trestného poriadku v spojení s § 174 ods. 1 Trestného poriadku dopĺňa do úvodu výroku uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 2T/58/2022 - 806 z 20. marca 2023 o zastavení trestného stíhania vedeného proti pôvodnému obžalovanému 2/ K.-B., Q..J..H.. ustanovenie § 281 ods. 1 Trestného poriadku, ktorý správne znie

„Podľa § 290 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 281 ods. 1 Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku per analogiam v spojení so zákonom o trestnej zodpovednosti právnických osôb...“

odôvodnenie:

Uznesením č. k. 2T/58/2022 - 806 z 20. marca 2023 súd rozhodol o zastavení trestného stíhania vedeného proti pôvodnému obžalovanému 2/ obchodnej spoločnosti K.-B., Q..J..H..

Dodatočne bolo zistené, že v písomnom vyhotovení výroku predmetného uznesenia v jeho úvodnej časti absentuje ustanovenie § 281 ods. 1 Trestného poriadku, na ktoré odkazuje ustanovenie § 290 ods. 1 Trestného poriadku a podľa ktorého súd zastaví trestné stíhanie, ak zistí existenciu niektorej z okolností taxatívne vymenovaných v ustanovení § 9 ods. 1 Trestného poriadku.

Práve zistenie okolností podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku per analogiam v spojení so zákonom č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb mimo hlavného pojednávania viedlo súd k zastaveniu trestného stíhania a vydaniu uznesenia o zastavení trestného stíhania z 20. marca 2023.

Podľa § 180 Trestného poriadku ak tento diel neustanovuje niečo iné, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia prvého dielu tejto hlavy o rozsudku.

Podľa § 174 ods. 1 Trestného poriadku predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zjavné nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 174 ods. 2 Trestného poriadku rovnopis uznesenia o oprave doručí všetkým osobám, ktorým bol doručený rovnopis rozsudku.

Podľa § 174 ods. 3 Trestného poriadku proti rozhodnutiu o oprave podľa odseku 1 je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Podľa § 174 ods. 4 Trestného poriadku po právoplatnosti uznesenia o oprave sa uznesenie o oprave stáva súčasťou pôvodného rozsudku, čo sa uvedie pri vyznačení právoplatnosti uznesenia.

Podľa § 175 Trestného poriadku ak sa oprava vyhotovenia rozsudku alebo oprava rovnopisu rozsudku podstatne dotkla obsahu niektorého z výrokov rozsudku, plynie prokurátorovi a osobe priamo dotknutej opraveným výrokom lehota na odvolanie od doručenia rovnopisu uznesenia o oprave a ak bola proti uzneseniu o oprave podaná sťažnosť, od doručenia rozhodnutia o sťažnosti. O tom treba osobu výrokom priamo dotknutú poučiť.

Podľa § 281 ods. 1 Trestného poriadku súd zastaví trestné stíhanie, ak na hlavnom pojednávaní zistí, že je tu niektorá z okolností uvedených v § 9 ods. 1.

Nakoľko v úvodnej časti výroku písomného vyhotovenia uznesenia Okresného súdu Trnava č. k. 2T/58/2022 - 806 z 20. marca 2023 o zastavení trestného stíhania proti pôvodnému obžalovanému 2/ nie je z dôvodu chyby v písaní uvedený § 281 ods. 1 Trestného poriadku ako jedno z nosných ustanovení upravujúcich zastavenie trestného stíhania, súd uznesením vyhláseným na hlavnom pojednávaní opravil túto chybu v písaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní od jeho oznámenia Okresnému súdu Trnava. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhodne Krajský súd v Trnave.