

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 6P/101/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3713215386
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Vašut
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:3713215386.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici, sudcom JUDr. Ladislavom Vašutom, vo veci starostlivosti o maloletú S. J., dcéru X. J., nar. XX. XX. XXXX, V. bytom Š. XXX/XX, V. O., právne zastúpenej JUDr. Annou Kubovičovou, advokátkou Advokátskej kancelárie, Tatranská 300/8, Považská Bystrica a X. J., nar. XX. XX. XXXX, V., bytom V. XXX, za účasti kolízneho opatrovníka Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, v konaní o zvýšenie výživného zo sumy 100,- na 250,- € mesačne od 01. 09. 2013, takto

rozhodol:

Súd z v y š u j e výživné otcovi na maloletú S. J., nar. XX. XX. XXXX zo sumy 100,- € na 120,- € mesačne, od 01. 09. 2013.

Zameškané výživné od 01. 09. 2013 do 28. 02. 2014 vo výške 120,- €, je otec dieťaťa p o v i n n ý zaplatiť matke dieťaťa, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Vo zvyšku návrh z a m i e t a .

Tým bol z m e n e n ý rozsudok Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 13. 02. 2013, č.k. 5P 67/2012-48, v časti o výživnom na maloletú S..

odôvodnenie:

Matka maloletej S. požiadala súd o zvýšenie výživného zo 100,- na 250,- € mesačne, od 01. 09. 2013.

Uviedla, že výživné bolo upravené rozsudkom, ktorý nadobudol právoplatnosť 22. 02. 2013.

Odvtedy sa zmenila situácia na strane maloletej, ktorá navštevuje základnú školu so zameraním na atletiku, je žiačkou 2. stupňa, matka jej platila členské vo výške 150,- € a v priebehu roka bude platiť ďalších 150,- €. Bolo potrebné zakúpiť dcére dresy, botasky, tretry, pretože sa bude zúčastňovať rôznych sústrezení. Zimné sústrezenie bude zamerané na lyžiarsky výcvik a letné na atletiku. Maloletá S. chodí na baletný krúžok a keď sa bude zúčastňovať súťaží bude jej matka musieť platiť štartovné. Matka platí členský poplatok za atletickú triedu 40,- € a do atletického oddielu 40,- €. Dcére platí obedy v škole 22,- €. Dcéra tancuje v klube A. V., ale pracovníčky uvedeného klubu chodia dvakrát do týždňa na X. G. Š. B. V. O., kde sa uskutočňuje nácvik.

Obedy maloletej S. stoja 22,- € mesačne. Ročné náklady spojené s činnosťou klubu A. predstavujú pre maloletú S. okolo 303,- €. Matka jej musela kúpiť aj iné športové pomôcky a oblečenie a to elastické nohavice, dievčenskú športovú teplákovú súpravu. Platí jej cestovné, stravu, hygienické potreby.

Otec dcére kupuje niektoré veci, ale tieto si dcéra nemôže zobrať domov a musia zostať u otca.

Príjem matky je 690,- € mesačne netto, príjem otca sa podľa jej vyjadrenia pohybuje okolo 1.300,- € až 1.800,- € v jednotlivých mesiacoch.

Obaja rodičia majú vyživovaciu povinnosť aj k synovi I. J., nar. XX. XX. XXXX, ktorý je v starostlivosti otca a v priebehu konania bolo určené výživné matke po 120,- € mesačne.

Matka dieťaťa má známosť s Y. D., s ktorým nežije v spoločnej domácnosti. Jej priateľ má trvalý pobyt u svojich rodičov, ale žije v prenájme v rodinnom dome svojho otca, ktorý sa nachádza v obci W. v okrese Ž.. Je konateľom spoločnosti Q., W..Y..R.. Automobil Volkswagen Tuareg používa druhý konateľ spoločnosti a istý čas ho používal aj Y. D.. Jej priateľ sa vozí na služobnom aute Volkswagen Passat. Finančne matku dieťaťa nepodporuje.

Otec maloletej žiadal, aby súd návrh zamietol.

Uviedol, že s matkou dieťaťa je rozvedený a z ich manželstva pochádza aj maloletý syn I..

Po rozvode manželstva boli deti zverené do striedavej starostlivosti rodičov a od februára roku 2013 je I. v starostlivosti otca a S. v starostlivosti matky s tým, že rodičom bolo určené výživné po 100,- € mesačne.

Otec maloletého I. podal na súd návrh na zvýšenie výživného zo 100,- na 200,- € mesačne a rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 21. 11. 2013, č.k. 4P 65/2013-70 bolo matke zvýšené výživné na 120,- € mesačne, od 01. 09. 2013.

Proti tomuto rozsudku podala matka dieťaťa odvolanie.

Po rozvode manželstva začal otec maloletej S. žiť s X. B., ktorá je bývalou manželkou Y. D.. Žijú v pomere druh a družka. Družka otca dieťaťa je invalidná dôchodkyňa s dôchodkom 235,- € mesačne. Z jej manželstva s Y. D. pochádzajú dve deti, plnoletý Q., ktorý je zárobkovo činný a Y., ktorý má XX rokov a je žiakom Š. Š. B. V. O.H.. Dieťa je vo výchove matky a otec naň prispieva výživným po 150,- € mesačne.

Otec dieťaťa býva s družkou a dvoma deťmi v 2-izbovom služobnom byte, za ktorý platí 180,- € mesačne. Zarába 1.050,- až 1.070,- € mesačne. V obci V. vlastní chatu o rozmeroch 6 x 4 m, s pozemkom 2.300 m². Chata patrila do BSM účastníkov konania a bola ohodnotená na 35.000,- €. V súčasnosti je vlastníctvom otca dieťaťa. Otec dieťaťa iný majetok nemá. Vlastní auto Hyundai Accent, rok výroby 1998, ktoré kúpil za 450,- €. Rozhodnutím súdu má otec upravený styk s maloletou S., ktorú si bráva každý druhý týždeň na víkend. Okrem toho je dcéra u neho polovicu všetkých prázdnin v priebehu kalendárneho roka. Otec jej kupuje veci, ktoré potrebuje, priemerne v hodnote 20,- až 30,- € mesačne.

20. 07. 2013 došlo k nedorozumeniu medzi synom I. a matkou a odvtedy sa matka so synom nechce stretávať.

V konaní o vyporiadanie BSM vyplácal otec dieťaťa matke dieťaťa 4.635,92 € s tým, že vyplatil polovicu úveru, ktorý bol v čase právoplatnosti rozvodového rozsudku nesplatený.

Opatrovník doporučil súdu, aby návrhu matky vyhovel.

Súd vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov a svedka Y. D., oboznámením spisu Okresného súdu v Považskej Bystrici 11P 114/2013, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Považskej Bystrici, rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici, č.k. 5P 67/2012-48, správ o zárobku rodičov maloletej S., potvrdenia o poberaní prídavku na dieťa za rok 2013, čestných prehlásení Q. Š., O.. F. E. U. X.. X. J., výloh spojených s fungovaním domácnosti otca dieťaťa, dokladov ktoré predložili rodičia maloletej S., rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici, č.k. 4P 65/2013-70, dohody o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva manželov, rozhodnutia o priznanom invalidnom dôchodku družke otca

dieťaťa, čestného prehlásenia družky otca dieťaťa, správy o pomeroch rodičov maloletého dieťaťa, správy spoločnosti Q., W..Y..R.. O. a zistil tento skutkový stav:

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 21. 12. 2011, spis. zn. 11P 92/2011, bolo manželstvo rodičov maloletých detí I. U. S.Y. J. rozvedené a bola schválená dohoda rodičov o striedavej starostlivosti.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 13. 02. 2013, č.k. 5P 67/2012-48, bola maloletá S. zverená do osobnej starostlivosti matke a otcovi určené výživné po 100,- € mesačne a maloletý I., nar. XX. XX. XXXX do osobnej starostlivosti otca a matke určené výživné po 100,- € mesačne.

Rozsudkom Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 21. 11. 2013, č.k. 4P 65/2013-70, bolo zvýšené výživné matke na maloletého I. zo sumy 100,- na 120,- € mesačne, od 01. 09. 2013, pričom v návrhu otec dieťaťa žiadal zvýšiť výživné na 200,- € mesačne.

V čase vyhlásenia rozsudku Okresného súdu v Považskej Bystrici 5P 67/2012-48, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, bol maloletý I. žiakom 9. triedy. S. žiačkou 4. triedy základnej školy. Priemerný netto zárobok otca bol 1.077,- €, matky 701,- € mesačne.

V čase keď bolo zvýšené výživné matke na maloletého I., teda dňa 21. 11. 2013, bol maloletý I. študentom 1. ročníka SOŠ. S.Á. bola žiačkou základnej školy. Priemerný netto zárobok otca bol 1.049,- € a matky 699,- € mesačne.

V súčasnosti je priemerný netto zárobok otca 1.049,- € mesačne, matky 698,35 € mesačne. Obaja majú dve vyživovacie povinnosti. Od 01. 09. 2013 došlo k zvýšeniu výživného na maloletého I..

Podľa § 78 ods. 1 veta prvá Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Rodičia maloletých detí pracujú naďalej ako V. s približne rovnakým zárobkom. Vekový rozdiel medzi maloletými deťmi I. U. S.Y. sa nemení a pokiaľ súd považoval za správne zvýšiť o 20,- € výživné na maloletého I.Á., je rovnaký dôvod na zvýšenie výživného aj na maloletú S.. Dcéra je mladšia ako jej brat I., ale príjem jej matky je podstatne nižší ako príjem jej otca. Z toho dôvodu súd zvýšil výživné otcovi na maloletú S. na 120,- € mesačne, od 01. 09. 2013 a vo zvyšku návrh zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia, cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Podľa § 251 ods. 2 O.s.p. ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu a ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.