

Súd: Okresný súd Skalica
Spisová značka: 6T/74/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2722010374
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2023:2722010374.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

Obvinený
X. K., nar. XX.XX.XXXX v I., trvale bytom H., H. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou

sa uznáva za vinného, že

v období od dňa 27.05.2022 do 17.06.2022 v meste H. a na iných miestach, kde sa zdržiaval, bez vážneho dôvodu nenastúpil na výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a trestu odňatia slobody Leopoldov v súdom stanovenej lehote 8 dní od prevzatia výzvy, po tom ako si prevzal výzvu Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Ntc/15/2021 zo dňa 16.05.2022 na nastúpenie do výkonu trestu, ktorá mu bola doručená do vlastných rúk dňa 16.05.2022, pričom nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dvoch) rokov mu bol právoplatne uložený rozsudkom Okresného soudu ve Znojmě č.k. 3T/119/2020-132 zo dňa 08.04.2021, právoplatným dňa 15.06.2021 v spojení s uznesením Krajského soudu v Brně č.k. 8To/147/2021-146 zo dňa 15.06.2021, a uznaný rozsudkom Krajského súdu v Trnave č.k. 6Ntc/15/2021-37 zo dňa 03.02.2022, právoplatným dňa 30.03.2022 v spojení s uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 3Urto/1/2022-51 zo dňa 30.03.2022, a do výkonu trestu odňatia slobody bol dodaný príslušníkmi PZ až dňa 17.06.2022 na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Krajského súdu v Trnave sp. zn. 6Ntc/15/2021 zo dňa 01.06.2022,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) mesiac.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. (§ 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. (§ 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. (§ 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).