

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9Er/925/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3813204509
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Šnircová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2014:3813204509.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v exekučnej veci oprávneného: Orange Slovensko, a.s., so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, proti povinnému: TS&TS, spol. s r.o., so sídlom Pravenec 417, IČO: 43 985 559, o vymoženie 762,60 eur istiny s príslušenstvom, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

Exekúciu **z a s t a v u j e**.

Súdnemu exekútorovi JUDr. Soni Majkútovej, Štúrova 257/37A, 905 01 Senica náhradu trov exekúcie **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 4.3.2013 sa oprávnený domáhal proti povinnému vykonania exekúcie pre vymoženie istiny 762,60 eur s prísl., na základe exekučného titulu, ktorým je rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 11C/105/2012-62 zo dňa 14.8.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.10.2012 a vykonateľnosť dňa 4.11.2012. Poverenie na vykonanie exekúcie bolo súdnemu exekútorovi udelené tunajším súdom dňa 3.4.2013.

Podaním zo dňa 4.2.2014 oprávnený navrhol zastavenie exekúcie na základe oznámenia o majetkových pomeroch a nemajetnosti povinného.

Podľa § 58 ods. 1 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení (Exekučný poriadok), exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Podľa § 57 ods. 1 písm. c/ Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

Vzhľadom na to, že oprávnený navrhol zastavenie konania a súd je povinný rešpektovať jeho dispozičné právo v ktoromkoľvek štádiu exekučného konania a tiež vzhľadom na zistený skutkový stav, s poukazom na vyššie citované ustanovenia exekúciu zastavil. Súd pri rozhodovaní bol viazaný zásadou dispozície konania, ktorá má prednosť pred dôvodmi, pre ktoré oprávnený podal návrh na zastavenie exekúcie.

Podaním návrhu na vykonanie exekúcie vzniklo súdnemu exekútorovi právo na náhradu trov exekúcie. Súdny exekútor v liste zo dňa 22.2.2014 súdu oznámil, že si trovy exekučného konania neúčtuje.

Vzhľadom na uvedené oznámenie súdneho exekútora, súd rozhodol o trovách exekúcie podľa § 200 ods. 2 Exekučného poriadku tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal.

V návrhu na zastavenie exekúcie oprávnený žiada exekučný súd o vrátenie originálu exekučného titulu, ktorý bol k návrhu na vykonanie exekúcie pripojený.

V zmysle smernice MS SR 7836/95-50 čl. 3 ods. 2 je oprávnený povinný k návrhu na vykonanie exekúcie pripojiť rovnopis prípadne osvedčenú kópiu rozhodnutia, ktorá ostáva súčasťou spisu. Na základe uvedeného súd oprávnenému originál exekučného titulu nevráti. O rovnopis exekučného titulu môže oprávnený požiadať príslušné súdne oddelenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia, písomne. Rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca (§ 202 ods. 2 v spojení s § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku).

V zmysle § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku, v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napadá, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.