

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5P/6/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8214200486
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8214200486.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bardejov samosudkyňou Mgr. Zdenkou Sarakovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti O. Š., J. X.X.XXXX M. O. Š., J. X.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, deti rodičov S. Š.H., J. XX.XX.XXXX, G. L., J. N. XXX/XX M. J. S. Š., J. XX.XX.XXXX, L. X.X.XXXX za účasti opatrovníčky maloletých detí pre dedičské konanie I. Š., J. X.X.XXXX, G. J. N. XXX/XX, L. o schválenie právneho úkonu takto

rozhodol:

Súd právny úkon maloletých detí O. Š., J. X.XX.XXXX M. O. Š., J. X.X.XXXX, urobený opatrovníčkou I. Š., J. X.X.XXXX, spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi S. Š., J. XX.XX.XXXX, L. X.X.XXXX v konaní o vyporiadaní dedičstva, vedenom na Okresnom súde Bardejov pod sp. zn. 4D/107/2013, Dnot 155/2013 dňa 6.12.2013 schvaľuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením tunajšieho súdu č.k. 5P/6/2014 na základe podnetu notárky a súdnej komisárky JUDr. Ľudmily Hošíkovej súd začal konanie o schválenie právneho úkonu maloletých detí O. M. O. Š., ktorý za maloleté deti uzavrela opatrovníčka ustanovená pre dedičské konanie, ich stará matka I. Š.Á., spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po ich nebohom otcovi S. Š.H., ktorý zomrel 8.6.2013.

Na pojednávaní matka maloletých detí a opatrovníčka pre dedičské konanie navrhovali, aby súd právny úkon, spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi S. Š. schválil.

Kolíznym opatrovníkom bol na pojednávanie riadne a včas predvolaný. Pojednávanie nežiadal odročit'. Boli splnené podmienky pre konanie a rozhodnutie v neprítomnosti kolízneho opatrovníka podľa ustanovenia § 101 ods. 2 O.s.p.

Súd v tejto právnej veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí a opatrovníčky pre dedičské konanie I. Š., oboznámením sa s obsahom spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4D/107/2013, Dnot 155/2013 o vyporiadaní dedičstva po poručiteľovi S. Š. a zistil tento skutkový stav:

Otec maloletých detí S. Š. L. X.X.XXXX. V dedičskom konaní dedičia uzavreli dohodu o vyporiadaní dedičstva, ktorú za maloleté deti ako ich opatrovníčka ustanovená pre dedičské konanie uzavrela I. Š., stará matka maloletých detí. Podľa dohody o vyporiadaní dedičstva, do dedičstva patriaci podiel na

rodinnom dome s príslušenstvom číslo súpisné XXX v k.ú. L., vedenom na LV XXX, J. U. XXX/XX pod B2 v 1= ine , podiel na parcele v intraviláne v k.ú. L., vedenej v LV XXX, U. XXX/XX, zastavané plochy a nádvoría o výmere 642 m² pod B2 v 1 -ine , spolu v hodnote 10 000.- eur nadobúdajú dedičia, manželka poručiťa S. Š. a deti poručiťa, maloletý O. Š. M. S. O. Š., každý z nich v 1/3 z podielu poručiťa, t.j. v 1/3 z celku.

Podľa § 28 Občianskeho zákonníka ak zákonní zástupcovia sú povinní aj spravovať majetok tých, ktorých zastupujú a ak nejde o bežnú vec, je na nakladanie s majetkom potrebné schválenie súdu.

Keďže uzavretie dohody o vyporiadaní dedičstva nie je bežnou vecou, právny úkon spočívajúci v uzavretí dohody o vyporiadaní dedičstva po poručiťovi S. Š. je nakladaním s majetkom, ktoré vyžaduje schválenie súdom.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že dohoda o vyporiadaní dedičstva je v záujme maloletých detí, pretože deti nadobúdajú in natura zákonný dedičský podiel v rodinnom dome a v pozemku z podielu poručiťa, patriaceho do dedičstva a preto súd tento právny úkon schválil.

O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p. V danom prípade ide o konanie vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti a v takomto konaní žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstoí, pretože sú tu ďalšie skutočností

alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),

f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov (§ 251 O.s.p.).