

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 3T/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7714010001  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Harmóci  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2014:7714010001.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Slavomír Harmóci, na hlavnom pojednávaní, konanom dňa 27.2.2014 v Michalovciach, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný

M.  
je vinný

zo spolupáchateľstva prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/Tr. zák., v jednočinnom súbehu so spolupáchateľstvom prečinu porušovania domovej slobody podľa § 20, § 194 ods. 1 Tr. zák.,

p r e t o ž e

v polovici mesiaca apríl 2013 v presne nezistenom čase v popoludňajších hodinách po predchádzajúcej vzájomnej dohode s teraz už odsúdeným S. vošli do rekreačnej chaty s popisným číslom XX na T. okres Michalovce, tak, že skrutkovačom vypáčili plastové okno na WC, následne vypáčili ďalšie okno, strhli sieťku proti hmyzu, vošli do vnútra, odkiaľ odcudzili plazmový televízor zn. Panasonic, 1 ks domáce kino zn. Sony, 1 ks harmoniku zn. Delícia, 1 ks elektrickú gitaru zn. Ibanez, 1 ks zosilňovač s reproduktormi zn. Marshall, 1 ks plastový kufor zn. Samsonite, 1 ks monitor k počítaču zn. YSMART a 5 fliaš alkoholu Metaxa 5\*, čím tak pre poškodeného Z. spôsobili odcudzením vecí škodu vo výške 2.046,67 € a škodu na majetku vo výške 200,39 €,

t e d a

- spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a taký čin spáchal vlámaním,  
- spoločným konaním neoprávnene vnikol do obydľia iného,

z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l/Tr. zák., § 37 písm. h/Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., súd zrušuje výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 12T/164/2013-1131 zo dňa 9.10.2013, právoplatného dňa 9.10.2013, kde bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením pre výkon trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/Tr. zák., súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., súd ukladá obžalovanému M.i povinnosť spoločne a nerozdielne s teraz už odsúdeným Petrom Čonkom nahradiť spôsobenú škodu poškodenému Z.o výške 2247,06 €.

Podľa § 288 ods. 2 Tr. por., súd poškodeného Z. so zvyškom nároku na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. tento rozsudok neobsahuje písomné odôvodnenie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré má odkladný účinok. Odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

V písomne podanom odvolaní je potrebné uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku, alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Po vyhlásení rozsudku sa môže oprávnená osoba odvolania výslovne vzdať, resp. osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Odvolanie podané v prospech obžalovaného obhajcom alebo inou oprávnenou osobou môže byť vzaté späť len s výslovným súhlasom obžalovaného. Prokurátor môže vziať takéto odvolanie späť i bez súhlasu obžalovaného.