

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: OT/12/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7914000030
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Petričko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2014:7914000030.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov sudcom JUDr. Milanom Petričkom v trestnej veci obž. Z. W. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 27.2.2014

r o z h o d o l :

Obvinený Z. W. G. X. Á. Č. , nar. XX.XX.XXXX v U., Česká republika,
trvale bytom X., I.. F. XXXX/XX,
bez prihlásenia bytom: Y., D. F. XXX/XX

je v i n n ý , ž e

dňa 24.1.2014, v čase o 20.45 hod. riadil v smere od obce Dargov k mestu Sečovce, po ceste osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, ev. č. S. XXX G., kde pri obci Trnávka bol zastavovaný za pomoci svetelného zariadenia umiestneného na služobnom motorovom vozidle, pričom výzvu na zastavenie neuposlúchol a vozidlom unikol do mesta Sečovce, kde sa podarilo policajnej hliadke menovaného zastaviť na ul. D. F. pred rodinným domom č. XXX a po vybehnutí z vozidla bol policajtmí chytený pred domom jeho miesta trvalého bydliska na ul. D. F. Č.. XXX/XX, pričom bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Trebišove, sp. zn. ORPZ-TV-ODI2-229/2013-P zo dňa 3.5.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.5.2013, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 (tridsaťšesť) mesiacov, ktoré rozhodnutie nerešpektoval

t e d a

maril rozhodnutie štátneho orgánu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. m/ Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. b/ Tr. poriadku ukladá trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 (dva) roky.

o d ô v o d n e n i e :

Vyšetovaním a dôkazmi vykonanými na hlavnom pojednávaní súd zistil, že obžalovaný Z. W. dňa 24.1.2014, vo večerných hodinách riadil osobné motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, ev. č. S.-XXX G. v smere od obce Dargov na mesto Sečovce, pričom pri obci Trnávka bol policajnou hliadkou zastavovaný pomocou svetelného zariadenia, pričom túto výzvu nerešpektoval a s vozidlom unikol v smere na mesto Sečovce, pričom po jeho zastavení na ul. D. F. bol vyzvaný, aby sa podrobil kontrole, pri ktorej bolo zistené, že motorové vozidlo riadil napriek tomu, že rozhodnutím ODI v Trebišove zo dňa 3.5.2013, ktoré nadobudlo právoplatnosť 29.5.2013, mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 36 mesiacov, ktorý nerešpektoval.

Po podaní odporu proti trestnému rozkazu súd nariadil hlavné pojednávanie, na ktorom poučil obžalovaného podľa § 257 Tr. poriadku a nasledujúcich ustanovení, pričom obžalovaný vyhlásil, že predmetný skutok spáchal. Na všetky položené otázky uvedené v § 257 ods. 4 Tr. poriadku odpovedal „áno“, takže súd po vyjadrení prokurátora jeho vyhlásenie o priznaní viny prijal.

Súd mal za preukázané, že obžalovaný Z. W. v kritický večer motorové vozidlo zn. Škoda Favorit, ev. č. S.-XXX G. riadil v dobe, keď mu to bolo rozhodnutím správneho orgánu zakázané, teda spáchal prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. poriadku.

V rámci tzv. superrýchleho konania v trestnom spise nie sú pripojené správy o povesti, avšak súdu je zrejmé, že v čase spáchania prečinu bol bez pracovného pomeru. Z odpisu z registra trestov zasa vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ 19-krát súdom trestaný, kedy mu Okresným súdom Trebišov, sp. zn. 3T/146/2012 zo dňa 2.4.2013, bol za prečin podľa § 231 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne, so zaradením pre výkon tohto trestu do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Pri určení druhu a výmery trestu, s prihliadnutím na zabezpečenie účelu trestu, súd zhodnotil stupeň nebezpečnosti konania obžalovaného pre spoločnosť, jeho osobné pomery a potrebu nápravy a vzhľadom k jednej poľahčujúcej a jednej priťažujúcej okolnosti, uložil mu trest odňatia slobody v strede trestnej sadzby, v trvaní 12 mesiacov, majúc za to, že takáto výmera trestu môže splniť u obžalovaného zákonom sledovaný účel.

Pre výkon tohto trestu bol obžalovaný zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pretože obžalovaný už bol v posledných 10 rokoch vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Obžalovaný spáchal trestný čin v súvislosti s riadením motorového vozidla, pretože nerešpektoval sankciu uloženú mu v správnom konaní, preto súd mu uložil aj trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 roky.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu.