

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 8P/15/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7823200122
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2023:7823200122.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci maloletého dieťaťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpené kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, dieťa rodičov - matky C. B., D. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa 05.11.2011 a otca C. B. D. B., nar. XX.XX.XXXX, zomrelého dňa 25.09.2013, o nariadenie ústavnej starostlivosti, za účasti poručníka F. G., D. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XXX/XX, A., takto

rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava n a r i a d ť u j e nad maloletým A. B., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny A..

II. Súd u v o ľ ň u j e z funkcie poručníka F. G., nar. XX.XX.XXXX, do ktorej bola ustanovená rozsudkom Okresného súdu Brezno sp. zn. 8P 215/2013 – 31 zo dňa 15.04.2014.

III. Súd m a l o l e t é m u A. B., nar. XX. XX. XXXX u s t a n o v u j e za poručníka Centrum pre deti a rodiny A..

IV. Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8 PPOm 2/2023 – 16 zo dňa 02. februára 2023 o neodkladnom opatrení, ktorým bol maloletý A. B., nar. XX.XX.XXXX dočasne zverený do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny A..

V. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

1. Predmetom tohto konania bolo zverenie maloletého dieťaťa do ústavnej starostlivosti na základe podnetu Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava (ďalej len „Úrad alebo orgán ochrany detí). Dôvodom podania podnetu zo strany orgánu ochrany detí bola skutočnosť, že výchovné opatrenie neplnilo svoj účel z dôvodov, ktoré neboli na strane dieťaťa. Maloletý pochádza z manželstva nebohých rodičov C. B., D. E., nar. XX.XX.XXXX, zomrelej dňa 05.11.2011 a C. B., nar. XX.XX.XXXX a zomrelého dňa 25.09.2013. Za poručníčku bola maloletému ustanovená príbuzná zo strany otca F. G., nar. XX.XX.XXXX, ktorá už funkciu poručníka maloletému odmieta vykonávať a maloletý nemá iných príbuzných, ktorí by prejavili záujem zabezpečiť jeho starostlivosť, následkom čoho je jediným riešením nariadenie ústavnej starostlivosti nad jeho výchovou. Poručníčka maloletého v priebehu konania uviedla, že ona po smrti jej manžela výchovu maloletého sama absolútne nezvládala a žiadala súd, aby ju z tejto funkcie uvoľnil. Zástupca Centra pre deti a rodiny A. v priebehu konania súhlasil s nariadením ústavnej starostlivosti ako aj s ustanovením Centra do funkcie poručníka pre maloletého a kolíznym opatrovníkom maloletého konštatoval, že nariadenie ústavnej starostlivosti ako aj ustanovenie nového poručníka je nevyhnutné.

2. Na základe uvedených skutočností, súd nariadil nad maloletým A. ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny A., nakoľko v súčasnosti je to jediné riešenie, pretože maloletý je sirota a nemá iných príbuzných, ktorí by vedeli zabezpečiť jeho starostlivosť. Súd tiež ustanovil do funkcie poručníka Centrum pre deti a rodiny A. a uvoľnil z funkcie poručníčku F. G., nar. XX.XX.XXXX a zrušil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8 PPOm 2/2023 – 16 zo dňa 02.02.2023 o neodkladnom opatrení, ktorým bol maloletý dočasne zverený do ústavnej starostlivosti.

3. Podľa § 2 ods. 1/ Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Podľa § 368 CSP, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu a to až po vyhlásení rozhodnutia.

6. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, citované zákonné ustanovenia a s poukazom na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok obsahuje iba stručné odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovenia § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku alebo návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP. Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).