

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 28Ek/3126/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122475885
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Milan Molčan
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6122475885.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: mal. V. L., M.. XX.XX.XXXX, S.. S.. Q. L., M.: XX.XX.XXXX, L., G. A. Q. L. XX/X, XXX XX W., proti povinnému: G. L., M.. XX.XX.XXXX, A. Q. L. XX/X, XXX XX W., o vymoženie výživného, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Barbora Vatrťová, so sídlom exekútorského úradu Nám. SNP 3, 917 01 Trnava, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Exekúciu podľa § 61k ods. 1 písm. a) a d) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.
- II. Oprávnenému ukladá povinnosť nahradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Barbora Vatrťová trovy exekúcie vo výške 36,00 Eur, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným dňa 29.11.2022 domáhal od povinného vymoženiu zmeškaného výživného spolu v sume 972,61 Eur a bežného výživného v sume 100,00 Eur mesačne, a to na základe exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 38P/21/2020 zo dňa 06.09.2022 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 38P/21/2020 zo dňa 19.09.2022. Poverením zo dňa 01.12.2022 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Barbora Vatrťová, ktorý ju vedie pod spisovou značkou 418EX 789/22.
2. Povinný v 15-dňovej lehote od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie (doručené povinnému dňa 27.12.2022) podal dňa 29.12.2022 návrh na zastavenie exekúcie. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie spolu s vyjadrením zákonného zástupcu oprávneného dňa 23.01.2023 súdu na rozhodnutie.
3. Povinný navrhol zastavenie exekúcie z dôvodu neoprávnenej exekúcie, nakoľko platbu výživného si zodpovedne, pravidelne a na čas plní. Povinný ďalej uviedol, že výživné posielal poštovou poukážkou, pričom pošta v danom prípade povinnému oznámila, že peniaze boli riadne odoslané, pričom poštová poukážka zo dňa 09.11.2022 na sumu 130,00 Eur bola doručená na adresu matky oprávneného dňa 14.11.2022. Povinný zároveň k návrhu na zastavenie exekúcie pripojil kópie poštových poukážok a Vyjadrenia Slovenskej pošty zo dňa 21.02.2023.
4. Zákonný zástupca oprávneného vo svojom vyjadrení uviedol, že s návrhom povinného na zastavenie exekúcie nesúhlasí a naďalej trvá na pokračovaní v exekúcii. Zákonný zástupca oprávneného ďalej uviedol, že dňa 18.11.2022 a opakovane dňa 20.11.2022 povinnému oznámil, že neuhradil výživné za mesiac 11/2022, pričom následne dňa 29.11.2022 bol podaný návrh na vykonanie exekúcie. Zákonný zástupca oprávneného zároveň dodal, že až dňa 27.12.2022 si našiel v poštovej schránke dva poštové poukazy na sumu 130,00 Eur, teda za mesiace 11-12/2022, ktoré si následne na pošte aj vybral. Zákonný zástupca oprávneného vo vyjadrení zároveň opísal okolnosti, pravdepodobne z dôvodu ktorých si predmetné poštové poukážky našiel vo svojej schránke až dňa 27.12.2022.

5. Podľa § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

6. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

7. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

8. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

9. Súd po preskúmaní návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vyjadrenia zákonného zástupcu oprávneného a obsahu spisu mal za preukázané, že predmetná exekúcia začala na základe právoplatného a vykonateľného exekučného titulu - rozsudok Okresného súdu Trnava sp. zn. 38P/21/2020 zo dňa 06.09.2022, ktorým bola povinnému uložená povinnosť prispievať na výživu oprávneného sumou 100,00 Eur mesačne, vždy do 15-ho dňa v mesiaci k rukám matky oprávneného, s účinnosťou od 01.04.2022. Zároveň bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť k rukám matky oprávneného nedoplatok na zročnom výživnom za obdobie od 19.03.2020 do 31.03.2022 v sume 872,61 Eur, a to v pravidelných mesačných splátkach po 30,00 Eur spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok. Oprávnený si v danej veci uplatnil zameškané výživné spolu vo výške 972,61 Eur, pričom táto suma pozostávala z výživného za mesiac 11/2022 vo výške 100,00 Eur a zročného výživného za obdobie od 19.03.2020 do 31.03.2022 v sume 872,61 Eur, ktoré sa podľa názoru oprávneného zosplatnilo omeškaním povinného. Povinný ako dôvodu zastavenia exekúcie uviedol, že bežné výživné za mesiac 11/2022 spolu so splátkou nedoplatku na zročnom výživnom, t.j. spolu sumu 130,00 Eur uhradil poštovou poukážkou matke oprávneného riadne a včas, a to dňa 09.11.2022. Z listín predložených povinným mal súd v danej veci za preukázané, že povinný dňa 09.11.2022 uhradil poštovou poukážkou matke oprávneného sumu 130,00 Eur, pričom podľa vyjadrenia Slovenskej pošty zo dňa 21.02.2023, táto bola doručená na adresu matky oprávneného dňa 14.11.2022. Z vyššie uvedeného je teda podľa názoru súdu zrejmé, že povinný si predmetnou úhradou preukázateľne splnil povinnosť mu uloženú exekučným titulom, nakoľko bežné výživné za mesiac 11/2022 vo výške 100,00 Eur, spolu so splátkou nedoplatku na zročnom výživnom vo výške 30,00 Eur uhradil matke oprávneného riadne a včas. A preto pokiaľ si oprávnený návrhom na vykonanie exekúcie, doručeným tunajšiemu súdu dňa 29.11.2022 uplatnil voči povinnému zameškané výživné vo výške 972,61 Eur, pozostávajúce z výživného za mesiac 11/2022 v sume 100,00 Eur a zosplatneného nedoplatku na zročnom výživnom v sume 872,61 Eur, tak toto si uplatnil v rozpore so zákonom, nakoľko v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie bol uplatnený nárok oprávneného v časti výživného za mesiac 11/2022 v sume 100,00 Eur už uhradený, a zároveň bola riadne a včas uhradená aj splátka vo výške 30,00 Eur z nedoplatku na zročnom výživnom za obdobie od 19.03.2020 do 31.03.2022 v celkovej sume 872,61 Eur, a teda k jeho celému zosplatneniu nedošlo. V danej veci je teda zrejmé, že exekučné konanie začalo v celom rozsahu nedôvodne. Súd nad rámec uvedeného konštatuje, že táto skutočnosť dokonca vyplýva z vyjadrenia samotnej matky oprávneného, podľa ktorého si nárok vymáhaný v exekúcii vybrala na pošte, potom čo si predmetnú poštovú poukážku zo dňa 09.11.2022 našla vo svojej schránke. Záverom súd pre úplnosť dodáva, že ďalšími tvrdeniami ohľadom pravdepodobných okolností, v dôsledku ktorých si matka oprávneného našla poštovú poukážku zo dňa 09.11.2022 (podľa vyjadrenia Slovenskej pošty doručenej do jej schránky dňa 14.11.2022) vo svojej schránke až dňa 27.12.2022, sa ďalej súd nezaoberal, nakoľko tieto okolnosti nie sú predmetom exekučného konania.

10. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd dospel k záveru, že po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku v časti 130,00 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, a zároveň sú tú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu vo zvyšnej časti vymáhaného nároku, ktorá v čase začatia exekučného konania ešte nebola splatná podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, a preto súd exekúciu v celom rozsahu zastavil podľa § 61k ods. 1 písm. a) a d) Exekučného poriadku.

11. Podľa § 195 Exekučného poriadku, trovami exekučného konania sú trovy exekútora, trovy účastníkov exekučného konania a trovy štátu.

12. Podľa § 196 Exekučného poriadku, trovami exekútora sú odmena exekútora a náhrada výdavkov ustanovených týmto zákonom.

13. Podľa § 197 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena a náhrada paušálnych výdavkov a nevyhnutných výdavkov spojených s vedením konania, ktoré nie sú kryté paušálnymi výdavkami.

14. Podľa § 197 ods. 2 Exekučného poriadku, ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrada výdavkov o daň z pridanej hodnoty.

15. Podľa § 198 ods. 2 prvá veta Exekučného poriadku, ak došlo k zastaveniu exekúcie, patrí exekútorovi náhrada výdavkov, ktorú znáša účastník konania povinný platiť trovy exekútora podľa tohto zákona.

16. Podľa § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, ak sa exekúcia ukončila z iného dôvodu ako pre vymozenie alebo splnenie vymáhaného nároku povinným a ide o dôvod, ktorý možno oprávnenému pričítať, alebo z dôvodu, pre ktorý prináleží exekútorovi vydať upovedomenie o zastavení exekúcie, platí trovy podľa § 198 ods. 2 oprávnený.

17. Podľa § 199 Exekučného poriadku, výšku odmeny exekútora, preddavku na trovy exekútora a spôsob ich určenia ustanoví ministerstvo všeobecne záväzným právnym predpisom.

18. Podľa § 21 ods. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 68/2017, ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Vyhláška“), náhrada paušálnych výdavkov patrí exekútorovi pri zastavení exekúcie alebo jej ukončení iným spôsobom ako zastavením exekúcie. Náhrada paušálnych výdavkov zahŕňa najmä:

a) náklady na vedenie spisu,

b) náklady na cestovné, poštovné a za služby elektronických komunikácií,

c) náklady na šetrenie majetkových pomerov povinného v informačných systémoch,

d) náklady spojené s podávaním správ exekútora o zisťovaní majetku povinného zaslaných elektronickými prostriedkami,

e) iné administratívne náklady.

19. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky, exekútorovi patrí náhrada paušálnych výdavkov vo výške 60 eur.

20. Podľa § 22 ods. 2 Vyhlášky, ak sa vymáhaný nárok splní do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie, ktorý má podľa zákona odkladný účinok, alebo do uplynutia tejto lehoty nastane iný dôvod na ukončenie exekúcie, patrí exekútorovi náhrada paušálnych výdavkov podľa odseku 1 v rozsahu 50 %.

21. Vzhľadom na to, že do uplynutia lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie nastal iný dôvod na ukončenie exekúcie, súd v zmysle § 22 ods. 2 Vyhlášky priznal súdnemu exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov v rozsahu 50 % náhrady paušálnych výdavkov podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky.

22. Súd zároveň dospel k záveru, že oprávnený preukázateľne procesne zavinil zastavenie exekúcie podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, keďže v čase podania návrhu na vykonanie

exekúcie nebol povinný v omeškaní s platením výživného na oprávneného v zmysle exekučného titulu, a teda ani nebolo možné proti povinnému vykonať exekúciu. A preto súd v zmysle § 199c ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, uložil oprávnenému povinnosť nahradiť súdному exekútorovi náhradu paušálnych výdavkov vo výške 30,00 Eur + 20 % DPH t.j. spolu 36,00 Eur.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.