

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 8Co/110/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4213207078
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Novotný
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2014:4213207078.2

Uznesenie

Krajský súd v Nitre v právnej veci navrhovateľa: CD Consulting, s.r.o. , so sídlom Nagano Office Center, K červenému dvoru 3269/25a, Praha 3, Česká republika, IČO: 26429705, v konaní zastúpený Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, Bratislava, IČO: 36 864 421, proti odporkyni: Y. O., nar. XX.XX.R., trvale bytom S. XXX, o zaplatenie 410,52 eura s príslušenstvom, o odvolaní navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Komárno č.k. 10C/320/2013-28 zo dňa 7. októbra 2013, jednohlasne takto

rozhodol:

Odvolací súd napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa potvrdzuje.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením Okresný súd Komárno ako súd prvého stupňa (zastúpený sudcom) konanie (vo veci v celom rozsahu) zastavil a súčasne o trovách účastníkov voči sebe navzájom rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Svoje rozhodnutie s poukazom na obsah spisu a citované ustanovenia zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších predpisov (§ 1, § 2 ods. 1 písm. a), § 5 ods. 1 písm. a), § 8 ods. 1, § 10 ods. 2 a položku č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov) a ustanovenie § 146 ods. 1 písm. c) OSP (Občianskeho súdneho poriadku - zákon č. 99/1963 Zb. v znení neskorších predpisov) odôvodnil tým, že navrhovateľ ani po výzve súdu s poučením o právnych následkoch nezaplatenia poplatku prevzatej dňa 06.09.2013 v súdom určenej lehote 10 dní súdny poplatok za návrh v sume 24,50 eura nezaplatil, v dôsledku čoho konanie zastavil a o trovách rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) OSP.

Uvedené uznesenie po jeho prevzatí dňa 14.10.2013 včas podaným odvolaním zo dňa 29.10.2013 napadol len navrhovateľ domáhajúci sa jeho zrušenia z dôvodu, že vyrubený súdny poplatok zaplatil v lehote na podanie odvolania, keď zároveň poukazuje na skutočnosť, že súdne konanie sa vedie v režime nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 861/2007 z 11.07.2007, ktoré nepripúšťa jeho zastavenie pre nezaplatenie súdneho poplatku. Súd preto musí v konaní pokračovať a súdny poplatok v prípade jeho nezaplatenia od navrhovateľa vymáhať.

V spise sa nachádza záznam o zložení sumy 16,50 eura na súdny poplatok dňa 30.10.2013 vyjadrenie konajúcej sudkyne o tom, že podanému odvolaniu navrhovateľa nemieni vyhovieť z dôvodu, že súdny poplatok bol na účet súdu zložený po uplynutí odvolacej lehoty navrhovateľovi a zaplatený bol len sčasti, namiesto 24,50 eura iba 16,50 eura.

Krajský súd v Nitre ako súd odvolací (§ 10 ods. 1 OSP) prejednal vec bez nariadenia odvolacieho pojednávania (§ 214 ods. 2 OSP) a viazaný rozsahom a dôvodmi podaného odvolania navrhovateľa a prihliadajúc i na prípadné vady konania pred súdom prvého stupňa majúce za následok nesprávne rozhodnutie vo veci (§ 212 ods. 1 a 3 OSP) dospel k záveru, že napadnuté uznesenie súdu prvého stupňa je potrebné podľa ust. § 219 ods. 1 OSP ako vecne správne potvrdiť.

Čo sa týka neskorej úhrady súdneho poplatku mal odvolací súd za to, že táto síce nastala, avšak odvolací súd nemôže na zaplatenie súdneho poplatku v čase jeho konania a rozhodovania neprihliadať,

teda na rozdiel od súdu prvého stupňa, ktorý pri jeho oneskorenom zaplatení sám svoje rozhodnutie zrušiť nemôže, odvolací súd na existenciu jeho zaplatenia v čase svojho rozhodovania prihliadať musí. Výška súdneho poplatku vyrubeneho súdom prvého stupňa v sume 24,50 eura bola správna a odvolateľom napádaná ani nebola, nesporne preto súdny poplatok v celom rozsahu zaplatený nebol. Navrhovateľ svoje tvrdenie o nepripustení zastavenia konania pre nezaplatenie súdneho poplatku v zmysle označeného nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) bližšie, uvedením konkrétneho ustanovenia (článku) tohto nariadenia neuviedol (nezdôvodnil), a podľa názoru odvolacieho súdu uvedené ustanovenie neobsahuje, v dôsledku čoho potom je napadnuté rozhodnutie súdu prvého stupňa (naďalej) vecne správne, keďže súdny poplatok v celej výške zaplatený nie je.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.