

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/36/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010158
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2014:1314010158.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Bratislava III vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z :

obvinený:

J. W.: nar.: XX.XX.XXXX/XXXX, v Bratislave, trvale bytom U., Š. č. XX, prechodne bytom U., Š. č. XXX/
G., nezamestnaný, na slobode,

r o z h o d o l :

uznáva sa za vinného, ž e

dňa 15.02.2009 v čase asi o 19.00 hod. v Komárne na ulici gen. X. č. XXXX uzatvoril s prenajímateľom N. H. zmluvu o prenájme, predmetom ktorej bol prenájom osobného motorového vozidla zn. Citroen Saxo, EČ: X.-XXXBZ obvinenému na dobu od 15.02.2009 do 16.02.2009, pričom prenájom vozidla bol predĺžený na základe telefonickej požiadavky obvineného do 17.02.2009, následne obvinený v mieste bydliska v Bratislave, na T. ulici č. XXX/A používal vozidlo v rozpore s účelom zverenia, nakoľko vozidlo v presnene nezistenom čase bez súhlasu prenajímateľa poskytol do užívania Z. R., ktorý s vozidlom havaroval a nepojazdné vozidlo dňa 17.02.2009 odovzdal do autoservisu na N. ulici č. XX v Bratislave,
t e d a

neoprávnene použil cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené,
č í m s p á c h a l

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obvineného J. W., nar.: XX.XX.XXXX

upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava III. sp.zn. 3T/63/2012 zo dňa 29.06.2012 - ppl. 06.06.2012 a k trestnému rozkazu Okresného súdu Bratislava II. sp.zn. 0T/473/2012 zo dňa 22.10.2012 - ppl. dňa 22.10.2012.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odsek 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.