

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 12C/18/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2514200499
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2014:2514200499.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: J. I., nar. XX.XX.XXXX, R. XXX/X, Y. W. U., zast. advokátkou JUDr. Janou Dráčovou, so sídlom Čajakova 7, Bratislava, proti odporcovi: R. Y., nar. XX.XX.XXXX, R. XXX/X, Y. W. U., zast. advokátom JUDr. Milošom Papcunom, so sídlom Vajanského 5270/1A, o vydanie veci a vydanie bezdôvodného obohatenia, takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. 12C/221/2013-28 zo dňa 27.01.2014 Okresný súd Piešťany vylúčil vzájomný návrh odporkyne (navrhovateľky v tomto konaní), doručený súdu dňa 07.11.2013, na samostatné konanie. Uvedeným podaním, sa navrhovateľka domáhala vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil odporcovi povinnosť vydania hnutelných vecí a z titulu a zaplatenia bezdôvodného obohatenia.

Písomným podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 13.02.2014, pred prvým pojednávaním vo veci a pred zaplatením súdneho poplatku za podaný návrh, vzala navrhovateľka podaný návrh späť v celom rozsahu z dôvodu mimosúdneho vyrovnania medzi účastníkmi sporu.

Podľa § 96 ods. 1, 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O. s. p.) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

S poukazom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia, súd konanie zastavil, pričom stanovisko odporcu k späťvzatiu nezisťoval, nakoľko k späťvzatiu návrhu došlo pred prvým pojednávaním vo veci.

O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1, psím. c) Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak bolo konanie zastavené; keď dôvody pre aplikáciu odseku 2 citovaného zákonného ustanovenia z obsahu spisu nevyplývajú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave, dvojmo.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).