

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 12PP/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123010591
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Natália Slivenská
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2023:2123010591.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Natálie Slivenskej a prísediacich Mgr. Tomáša Kováčika a PhDr. Adriany Mitasovej, PhD., MBA, v trestnej veci odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 31.03.2023 takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 67 ods. 1 Trestného zákona sa návrh odsúdeného W. X., nar. XX. XX. XXXX v U., trvale bytom U., E. XXXX/XX, t. č. v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6Tk/1/2015 zo dňa 18. 12. 2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/14/2016 zo dňa 09. 03. 2016, z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 10.03.2023 bolo tunajšiemu súdu doručený návrh odsúdeného na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody. V návrhu odsúdený uviedol, že svoje konanie úprimne ľutuje a zo svojich chýb sa poučil. Je pripravený viesť riadny život, venovať sa rodine, má prisľúbené zamestnanie. V období od 19.03.2015 do 21.03.2016 mal prerušený výkon trestu z dôvodu obnovy konania, pričom v tomto období viedol riadny život. Vo výkone trestu odňatia slobody vykonáva svedomite všetky svoje povinnosti, bol zvolený za člena samosprávy ako brigádír pracovného oddielu, vďaka dobrému správaniu mu bol umožnený voľný pohyb po ústave, pričom dňa 14.01.2023 mohol absolvovať vychádzku mimo ústav.

K návrhu odsúdený doložil pracovný posudok zo dňa 31.10.2022, a to od spoločnosti LOBO GROUP s.r.o.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s návrhom odsúdeného, hodnotením riaditeľa ÚVTOS, skráteným výpisom klienta, aktuálnym odpisom registra trestov odsúdeného, pracovným posudkom, rozsudkom Okresného súdu Bratislava I sp. zn. 6Tk/1/2015 zo dňa 18.12.2015, rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/14/2016 zo dňa 09.03.2016 a lustráciami na odsúdeného.

V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I, sp. zn. 6Tk/1/2015 zo dňa 18.12.2015, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, sp. zn. 1To/14/2016 zo dňa 09.03.2016, pre obzvlášť závažný zločin vraždy podľa § 145 ods. 1 Trestného zákona, pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Trestného zákona a pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Trestného zákona, v trvaní 15 rokov a 9 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Lehota podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona uplynula dňa 06.02.2023 a predpokladaný koniec trestu má mať dňa 15.01.2027.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou zo dňa 02.03.2023 súd zistil, že odsúdený Tomáš Karell bol dňa 03.05.2016 premiestnený do ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na ďalší výkon trestu. Po týždennom pobyte na nástupnom oddiele bol umiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „C“. Dňa 24.08.2016 bol komisiou premiestnený na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu odňatia slobody v predchádzajúcich ústavoch nie je možné objektívne hodnotiť z dôvodu krátkych pobytov. Možno však uviesť, že nie sú evidované žiadne negatívne poznatky. Správanie a vystupovanie menovaného počas pobytu v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou je na požadovanej úrovni, bezproblémové. Interné normy dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov rešpektuje. V kolektíve odsúdených konflikty nevyvoláva, ani sa do nich nezapája. V osobných veciach si udržiava potrebný poriadok. Chodí riadne ustrojený a upravený, v zmysle stanovených interných predpisov. Z radov odsúdených vykonával funkciu vedúceho izby, bol poverený výkonom funkcie „služby“ na oddiele, vykonával funkciu člena oddielovej samosprávy pre disciplínu a poriadok a tiež bol vedúcim oddielovej samosprávy. Odsúdený si tieto funkcie vykonával svedomito a bol nápomocný pedagógom a referentom režimu. Odsúdený bol v tunajšom ústave jedenásťkrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 05.01.2023, mimoriadnym voľnom na opustenie ústavu za rozvoj osobnosti. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. Menovaný absolvoval osvetovo-vzdelávacieho cyklus „Právo na každý deň“. Ďalej úspešne ukončil štúdium na Strednej odbornej škole obchodu a služieb v Trnave, externou formou v zriadenej detašovanej triede v tunajšom ústave v trojročnom študijnom odbore - kuchár. Odsúdený trávi svoj voľný čas sledovaním televízneho vysielania, čítaním dostupnej literatúry a tlače, lúštením krížoviek a počúvaním rozhlasu. Zo športových aktivít preferuje posilňovanie. Do aktivít organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti sa zúčastňuje podľa svojich záujmov. Možno konštatovať, že svoj voľný čas trávi zmysluplne. Odsúdený bol najskôr, v čase od 10.05.2016 do 27.05.2016 pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom - Replast C, odkiaľ bol vyradený zo zdravotných dôvodov. Odvtedy nebol pracovne zaradený. Neskôr vykonával činnosti na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na pracovisku v ústave, kuchyňa odsúdených. V súčasnosti, od 01.03.2022, vykonáva činnosti zamerané na všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného na zdravotníckom zariadení, kde vykonáva čistiace a upratovacie práce. Odsúdený vykonáva pridelené činnosti zodpovedne a jeho vystupovanie je na požadovanej úrovni, je slušný a ústretový. Pracuje samostatne. Personál zdravotníckeho zariadenia vyjadril spokojnosť s činnosťou odsúdeného, za čo bol aj disciplinárne odmenený. Odsúdený je rozvedený, bezdetný, vyživovaciu povinnosť nemá. Pravidelný kontakt formou návštev a telefonovania udržiava s rodičmi a neterou. Vzťahy v rodine sa javia ako podporné. Odsúdený uvádza, že po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody pôjde bývať k matke. Odsúdený nie je zaraďovaný do skupinových foriem práce, je mu venovaný individuálny prístup. V zaobchádzaní je preferovaný indirektívny, podporný prístup spojený s bežnou kontrolou plnenia povinností. Odsúdený je vedený k posilňovaniu morálneho a právneho vedomia, k zodpovednosti za svoje konanie a k sebadisciplíne, k sebareflexii a sebakritike. Je tiež vedený k adekvátnym spôsobom riešenia záťažových situácií, k rešpektovaniu a dodržiavaniu interných a spoločenských noriem. Menovaný prejavuje ľútosť a sklamanie z vlastného zlyhania, zastáva kritický postoj k spáchanému trestnému činu. V zmysle vyššie uvedeného možno konštatovať, že odsúdený plní ciele stanovené programom zaobchádzania. Resocializačná prognóza je menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. V súčasnosti nie je voči menovanému evidované žiadne ďalšie trestné konanie. Odsúdený má Okresným súdom Bratislava I č. k. 6Tk/1/2015 nariadený ochranný dohľad v trvaní jedného roka. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatoval, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil ho podmiennečne prepustiť.

Z odpisu registra trestov odsúdeného súd zistil, že doposiaľ bol trikrát súdne trestaný pre rôznorodú trestnú činnosť, vo výkone trestu odňatia slobody je prvýkrát.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu. Ďalej sa k veci nevyjadril.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že v hodnotení neprišlo k žiadnym zmenám, záver hodnotenia zostáva nezmenený.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Trnava na verejnom zasadnutí uviedol, že z vykonaného dokazovania je zrejmé, že odsúdený si plní svoje pracovné povinnosti vo výkone trestu a správa sa na požadovanej úrovni, avšak toto samo o sebe nie je postačujúce a nie je dôvodom na podmiennečné prepustenie. Odsúdený si odpykáva trest za obzvlášť závažný zločin vraždy a je toho názoru, že účel trestu, najmä z

pohľadu generálnej prevencie, nemohol byť doterajším výkonom trestu naplnený, preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 ods. 1 Trestného poriadku, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov alebo na návrh odsúdeného na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmieničné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka a ak ide o odsúdeného na dvadsaťpäť rokov alebo na doživotie, po uplynutí troch rokov od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienične prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody,

c) ak ide o osobu odsúdenú za zločin, ktorá nebola pred spáchaním trestného činu vo výkone trestu odňatia slobody po výkone polovice uloženého nepodmieničného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieničného trestu odňatia slobody; súd zároveň nariadi kontrolu technickými prostriedkami.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmieničnom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 66 ods. 3 Trestného zákona, ak odsúdený má vykonať viac trestov odňatia slobody, odsúdený môže byť podmienične prepustený najskôr po výkone súčtu pomerných častí uložených trestov podľa odseku 1 písm. a) až c), § 67 ods. 1 a 2 a celého zvyšku trestu podľa § 68 ods. 2.

Podľa § 67 ods. 1 Trestného zákona, osoba odsúdená za obzvlášť závažný zločin alebo osoba odsúdená na trest odňatia slobody podľa § 47 ods. 2 okrem osoby odsúdenej na doživotie môže byť podmienične prepustená až po výkone troch štvrtín uloženého trestu odňatia slobody.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienične prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí a oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí zistil, že návrh odsúdeného na podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody nie je dôvodný.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, súd konštatuje, že odsúdený už vykonal potrebnú časť z výmery uloženého trestu odňatia slobody.

Rovnako je splnená aj druhá zákonná (materiálna) podmienka, pretože vo vzťahu k odsúdenému neboli konštatované žiadne negatívne skutočnosti a poznatky o jeho osobe, ktoré by mali za následok nesplnenie tejto materiálnej podmienky.

U odsúdeného však nie je splnená tretia zákonná (materiálna) podmienka, t. j. dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode. Súd pritom odkazuje na odpis registra trestov, z ktorého je zrejmé, že odsúdený sa opakovane dostáva do rozporu so zákonom, pácha rôznorodú trestnú činnosť. Aj napriek tomu, že vo výkone trestu odňatia slobody je po prvýkrát a v prostredí ústavu na výkon trestu odňatia slobody preukazuje svojím správaním polepšenie, jeho sklony k páchaniu trestnej

činnosti počas pobytu na slobode neumožňujú súdu dospieť k záveru, že od neho možno očakávať vedenie riadneho života. Svedčí o tom skutočnosť, že si z predchádzajúcich odsúdení nevzal žiadne ponaučenie, ktoré by ho motivovalo k tomu, aby sa už ďalej nedopúšťal páchania trestnej činnosti a aby viedol riadny život. Na jeho nápravu a uvedomenie si negatívnych dôsledkov jeho konania zjavne nemali vplyv ani opakované podmiennečné tresty odňatia slobody. Vzhľadom k uvedenému nemožno konštatovať, že u odsúdeného ide len o ojedinelý exces z vedenia inak riadneho života. Súd pri tom poukazuje tiež na závažnosť a povahu spáchanej trestnej činnosti, keď odsúdený po tom, ako mu boli uložené podmiennečné tresty odňatia slobody za iné jeho trestné činy, sa dopustil oveľa závažnejšej trestnej činnosti, a to obzvlášť závažného zločinu vraždy, pri ktorom použil zbraň a strelivo, ktoré si zadovážil bez povolenia. Dopustil sa závažného a násilného konania, bez úcty k ľudskému životu, preto má súd za to, že vykonaná doba uloženého trestu odňatia slobody nie je adekvátne spáchaným skutkom. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť mal preto súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas jeho pobytu vo výkone trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov.

Keďže neboli dôsledne splnené všetky zákonom stanovené podmienky na podmiennečné prepustenie, súd návrh odsúdeného ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia, ktorú je potrebné podať na Okresný súd Trnava.
Podaná sťažnosť má odkladný účinok.