

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 18C/9/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6713218957
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2014:6713218957.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen v právnej veci navrhovateľa Allianz - Slovenská poisťovňa a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, proti odporcovi A. F.G., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. O. XXXX/X, Y., štátny občan SR, o zaplatenie 5.829,55 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Návrhom zo dňa 29.10.2013 podaným na tunajší súd dňa 05.11.2013 sa navrhovateľ domáhal vydania platobného rozkazu, ktorým by súd uložil odporcovi zaplatiť navrhovateľovi istinu vo výške 5.829,55 EUR s príslušenstvom a trovy konania.

Podaním návrhu na začatie konania vznikla navrhovateľovi poplatková povinnosť. Súd ho preto výzvou zo dňa 28.11.2013 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za návrh na začatie konania v sume 349,50 Eur pod následkom zastavenia konania podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov. Súdny poplatok bol vyrubený podľa položky č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov tvoriaceho prílohu cit. zákona.

Napriek skutočnosti, že predmetná výzva bola navrhovateľovi riadne doručená dňa 29.11.2013, navrhovateľ v súdom stanovenej lehote a ani ku dňu vydania tohto rozhodnutia vyrubený súdny poplatok za návrh na začatie konania v sume 349,50 Eur neuhradil.

Navrhovateľ sa podaním zo dňa 02.12.2013 vyjadril, že je oslobodený od súdneho poplatku v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. i) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov.

Súd však poukazuje na to, že od platenia súdneho poplatku za návrh na začatie konania podľa ust. § 4 ods. 2 písm. i) zákona č. 71/1992 Zb. je oslobodený navrhovateľ v konaní o náhradu škody, ktorá mu (teda priamo navrhovateľovi ako poškodenému) bola spôsobená trestným činom. Trestným rozkazom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. OT 124/2012 zo dňa 16.08.2012 bol odporca uznaný vinným zo spáchania prečinu krádeže podľa ust. § 212 ods. 2 písm. a), f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona a súd mu uložil povinnosť nahradiť poškodenému - spoločnosti CBA Slovakia, s.r.o. škodu vo výške 1.000,- Eur a so zvyškom jeho nároku odkázal poškodeného na konanie o občiansko - právnych veciach. V danej veci trestným činom bola spôsobená škoda spoločnosti CBA Slovakia, s.r.o., pričom táto poškodená spoločnosť mala uzatvorenú zmluvu s navrhovateľom, na základe ktorej jej vzniklo právo na poistné plnenie titulom poistnej udalosti. Na základe uvedeného navrhovateľ plnil a uhradil poškodenej spoločnosti sumu 5.829,55 Eur. Navrhovateľ však v tomto konaní nevystupuje ako subjekt, ktorému (priamo jemu) bola trestným činom spôsobená škoda, táto škoda bola spôsobená

spoločnosti CBA Slovakia, s.r.o. a navrhovateľ si v danej veci uplatňuje regresný nárok v zmysle ust. § 813 Občianskeho zákonníka.

S poukazom na všetky tieto uvedené skutočnosti, ako aj na to, že navrhovateľ do dnešného dňa nezaplatil súdny poplatok za návrh na začatie konania, rozhodol súd o zastavení konania, nakoľko má súd za to, že navrhovateľ v danej veci nie je osobne oslobodený od súdneho poplatku za návrh na začatie konania v zmysle ust. § 4 ods. 2 písm. i) cit. zákona. Navrhovateľovi vznikla poplatková povinnosť za návrh na začatie konania a navrhovateľ si uvedenú poplatkovú povinnosť nesplnil.

Podľa § 10 ods. 1 vety prvej a druhej zákona č. 71/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

V zmysle vyššie uvedených skutočností a citovaného zákonného ustanovenia, keď navrhovateľ napriek výzve súdu a poučeniu o možnosti zastavenia konania súdny poplatok za návrh na začatie konania nezaplatil a súd ešte nezačal konať vo veci samej, súd konanie zastavil.

O trovách konania rozhodol súd v súlade s § 146 ods. 1 písm. c) O. s. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 2 vyhotoveniach (§ 204 ods. 1, prvá veta O. s. p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).