

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Tos/18/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6212010126  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Chovanko  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2014:6212010126.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Petra Chovanka a sudcov JUDr. Jána Deáka a JUDr. Juraja Babjaka na neverejnom zasadnutí konanom 27.02.2014 prejednal sťažnosť obžalovaného N. C. proti uzneseniu Okresného súdu Veľký Krtíš z 18.02.2014, sp. zn. 8T 59/2012 a takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť obžalovaného N. C., nar. XX.XX.XXXX z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Vyššie označeným uznesením okresný súd podľa § 72 ods. 2 Tr. por. z dôvodov § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por. vzal obžalovaného N. C. do väzby s tým, že táto začala plynúť 17.02.2014 o 23.20 h. a bude sa vykonávať v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica.

Proti tomuto uzneseniu ihneď po jeho vyhlásení do zápisnice podal obžalovaný sťažnosť, ktorú bližšie do rozhodovania sťažnostného súdu nezdôvodnil.

Krajský súd na podklade sťažnosti podľa § 192 ods. 1 Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia ako i konanie, ktoré im predchádzalo a zistil, že okresný súd postupoval správne, keď obmedzil osobnú slobodu obžalovaného.

Konanie, ktoré predchádzalo napadnutému uzneseniu bolo totiž vykonané podľa zákona a tiež samé rozhodnutie je vecne správne. Odvolací súd je rovnakého názoru, ktorý je podporený rovnakými dôvodmi uvedenými prvostupňovým súdom v napadnutom uznesení, na ktoré možno z dôvodu stručnosti v celom rozsahu odkázať, keďže si ich krajský súd osvojil.

Okresný súd nepochybil, keď dospel k záveru, že u obžalovaného existuje dôvod tzv. útekovej a preventívnej väzby, ktorý založil na zistení, že obžalovaný sa vyhýbal trestnému konaniu tým, že opustil územie SR a zdržiaval sa v cudzine, aj keď vedel, že je proti nemu vedené trestné konanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. a iné, za ktorý mu hrozí trest odňatia slobody na 1 až 5 rokov. Už 07.05.2012 bola na neho podaná obžaloba pre násilnú trestnú činnosť, ktorú spáchal 24.01.2012. Z odpisu registra trestov vyplynulo, že obžalovaný bol od roku 1994 sedemkrát súdne trestaný, z toho trikrát v Českej republike, kde bol aj 17.02.2011 podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody.

Z uvedeného pohľadu teda sám obžalovaný svojím správaním vytvoril situáciu, keď prvostupňový súd celkom logicky dospel k záveru, že konkrétne skutočnosti nielen opodstatňujú obavu, ale priamo preukazujú správanie sa obžalovaného spôsobom, aký sa predpokladá v ustanovení § 71 ods. 1 písm. a), c) Tr. por. a ktoré tak zakladajú dôvody jeho väzby. Predchádzajúce správanie sa obžalovaného aj podľa názoru odvolacieho súdu dostatočne odôvodňuje obavu, že by v prípade ponechania na slobode opäť ušiel, aby sa tak vyhol trestnému konaniu a trestu, ktorý mu objektívne hrozí. Predchádzajúce

odsúdenia obžalovaného ako i ďalšie trestné stíhanie pre majetkovú trestnú činnosť, túto dôvodnú obavu len umocňujú.

Z týchto dôvodov preto sťažnosť obžalovaného ako nedôvodnú zamietol, keďže aj určenie začiatku plynutia väzby zodpovedá stavu veci a zákonu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.