

Súd: Krajský súd Bratislava  
Spisová značka: 11CoP/18/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621202368  
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blanka Podmajerská  
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2023:1621202368.1

## Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Blanky Podmajerskej a členov senátu Mgr. Patrície Železníkovej a Mgr. Aleny Čakváriovej, v konaní vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa (t.č. plnoleté): U. L., nar. XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky, so sídlom Záhorácka 2942/60A, do nadobudnutia plnoletosti v náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov: C. V., nar. XX.XX.XXXX a E. V., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom H. Z. XXX, dieťa rodičov: matka - A. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Z. XXX, a otec - Y. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Z. XXX, t. č. Y. hrdlo XX, L., v konaní o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky na uloženie výchovného opatrenia, na odvolanie starých rodičov proti uzneseniu Okresného súdu Malacky zo dňa 28.04.2022, č.k. 34P/123/2021-83, jednomyseľne takto

### rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Malacky zo dňa 28.04.2022, č.k. 34P/123/2021-83 sa z r u š u j e a konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky na uloženie výchovného opatrenia, doručeného súdu dňa 11.10.2021 sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 28.04.2022, č.k. 34P/123/2021-83 uložil v tom čase maloletej U. L., nar. XX.XX.XXXX, výchovné opatrenie, spočívajúce v pobyte v Reedukačnom centre Trstín, so sídlom Trstín č. 335, ktoré bude trvať po dobu 6 mesiacov odo dňa právoplatnosti rozhodnutia, avšak najdlhšie do dosiahnutia plnoletosti maloletej a deklaroval, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Proti rozhodnutiu podali v zákonnej lehote odvolanie starí rodičia dieťaťa žiadajúc, aby bolo vo veci vytýčené pojednávanie. Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 15.07.2022, č.k. 34P/123/2021-91 s použitím ust. § 2 ods. 1, § 62 ods. 1, 3 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej „C.m.p.“), § 373 ods.1, § 129 ods. 1, 2, § 363, § 365 ods. 1, 2, § 386, zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej „C.s.p.“) vyzval starých rodičov, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia doplnili nesprávne a neúplné odvolanie tak, že uvedú z akých dôvodov považujú napadnuté rozhodnutie súdu za nesprávne a uvedú, čoho sa odvolaním domáhajú (odvolací návrh). V uznesení boli odvolatelia poučení o následkoch nedoplnenia odvolania o chýbajúce náležitosti, v ktorom prípade odvolací súd odvolanie v zmysle § 386 písm. d/ C.s.p. odmietne, ak pre jeho vady nebude možné v odvolacom konaní pokračovať. Odvolatelia v určenej lehote na uznesenie súdu nereagovali.

3. Vec bola predložená na odvolací súd dňa 25.01.2023, t.j. v čase, kedy U. bola plnoletá (plnoletosť dosiahla dňa 21.11.2022).

4. Odvolací súd prejednal vec podľa § 378 ods. 1, 385 ods. 1 C.s.p. a dospel k záveru, že v danom prípade nie je možné odvolanie starých rodičov vecne prejednať, a to ani do preskúmania zákonných náležitostí odvolania.

5. Podľa § 2 ods. 1 C.m.p. na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa čl. 3 ods. 1 C.m.p. ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa toho ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci.

7. Podľa § 370 ods. 2 C.s.p. súd späťvzatie žaloby nepripustí, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Ak späťvzatie žaloby pripustí, odvolací súd zruší rozhodnutie súdu prvej inštancie a konanie zastaví.

8. Pokiaľ ide o odvolanie starých rodičov podané proti uzneseniu Okresného súdu Malacky zo dňa 28.04.2022, č.k. 34P/123/2021-83, odvolací súd bez jeho vecného prejednanja dospel k záveru o potrebe napadnuté uznesenie zrušiť a konanie o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Malacky na uloženie výchovného opatrenia, doručeného súdu dňa 11.10.2021 zastaviť. Dôvodom takéhoto postupu je nadobudnutie plnoletosti U. v odvolacom konaní. Vzhľadom na uvedený právny stav v pomeroch účastníkov konania dospel k záveru o odpadnutí potreby rozhodnúť o v tomto konaní posudzovanom návrhu na uloženie výchovného opatrenia. Keďže ustanovenia civilného procesného predpisu nedávajú jasnú odpoveď na posudzovanú procesnú situáciu (ktorá nie je pokrytá výslovným textom procesného predpisu), kedy vo vzťahu k plnoletej U. neexistuje v čase rozhodovania odvolacieho súdu spôsobilý predmet odvolania, keďže pomery rodičov a detí uloženým výchovným opatrením podľa § 37 a nasl. zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine v znení zmien a doplnkov je možné upravovať (o.i.) len vo vzťahu k maloletým deťom, odvolací súd rozhodol podľa čl. 3. C.m.p. za analogického použitia § 370 ods. 2 C.s.p., prihliadajúc na istú mieru zhody v spôsobe rozhodnutia (v ktorom odvolací súd neposudzuje vecnú a právnu správnosť odvolaním napadnutého rozhodnutia).

9. O trovách konania rozhodol podľa § 52, § 58 C.m.p.

10. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 2 ods. 1 C.m.p., § 393 ods. 2 C.s.p.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 C.s.p.) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 C.s.p.).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 C.s.p.).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 C.s.p.).