

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 5C/69/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211202149
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zdenka Saraková
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2014:8211202149.1

Uznesenie

Okresný súd Bardejov v právnej veci žalobcu SEGMENT.sk, s.r.o., Palárikova 3, Košice, IČO: 36 579 637 proti žalovanému M. U., D.. X.X.XXXX, N. G. Č.. XX o zaplatenie 298,75 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

O trovách konania bude rozhodnuté po právoplatnosti uznesenia.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou, ktorú podal na tunajšom súde dňa 7.11.2007 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 20 500.- Sk (čomu od 1.1.2009 zodpovedá suma 680,48 eur) s úrokom z omeškania 0,1 % z dlžnej sumy za každý deň omeškania od 25.10.2007 až do zaplatenia.

Konanie o tejto žalobe začalo na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/86/2008. Pred začatím prvého pojednávania vo veci sp. zn. 5C/86/2008 žalobca prostredníctvom svojho zástupcu písomným podaním zo dňa 4.2.2008, ktoré bolo doručené súdu 7.2.2008 súdu oznámil, že upravuje petít žaloby, na základe ktorého sa domáha, aby súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 20 500.- Sk (680,48 eur) s ročným úrokom z omeškania vo výške 8,5 % od 25.10.2007 do zaplatenia a nahradiť trovy konania. Podľa obsahu tohto podania súd to posúdil ako čiastočné späťvzatie žaloby a uznesením č.k. 5C/86/2008-39 zo dňa 19.2.2009 konanie v časti o zaplatenie úroku z omeškania prevyšujúceho sadzbu 8,5 % ročne zo sumy 680,48 eur od 25.10.2007 do zaplatenia zastavil. V prevyšujúcej časti vec vylúčil na samostatné konanie s tým, že v ňom bude rozhodnuté o trovách celého konania.

Konanie vo vylúčenej veci pokračovalo na tunajšom súde pod sp. zn. 5C/102/2009. Predmetom konania vo vylúčenej veci bolo zaplatenie istiny 680,48 eur s úrokom z omeškania 8,5 % ročne z tejto sumy od 25.10.2007 do zaplatenia a rozhodovanie o trovách celého konania.

Rozsudkom č.k. 5C/102/2009-57 zo dňa 16.12.2010 súd zaviazal žalovaného zaplatiť žalobcovi 381,73 eur s úrokom z omeškania 8,5 % ročne od 25.10.2007 do zaplatenia do troch dní po právoplatnosti rozsudku. V časti o zaplatenie istiny 298,75 eur s úrokom z omeškania 8,5 % ročne od 25.10.2007 do zaplatenia súd vylúčil vec na samostatné konanie s tým, že v ňom bude rozhodnuté o trovách celého konania.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť 26.3.2011.

Konanie vo vylúčenej veci pokračuje ďalej pod sp. zn. 5C/69/2011.

Predmetom konania vo vylúčenej veci vedeného pod sp. zn. 5C/69/2011 zostal nárok žalobcu na zaplatenie sumy 298,75 eur s úrokom z omeškania 8,5 % ročne od 25.10.2007 do zaplatenia a rozhodovanie o náhrade trov celého konania.

Dňa 7.2.2014 bolo súdu doručené písomné podanie žalobcu, ktorým žalobca berie žalobu, o ktorej sa vedie konanie pod sp. zn. 5C/69/2011 späť. Ako dôvod uviedol, že v inej veci sa vedie voči žalovanému exekučné konanie a pohľadávka nie je vymožitelná, preto žiada vec v plnom rozsahu zastaviť, aby súd vo veci ďalej nekonal.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Pretože žalobca zobral žalobu o zaplatenie 298,75 eur s úrokom z omeškania 8,5 % ročne od 25.10.2007 do zaplatenia, o ktorej je vedené konanie pod sp. zn. 5C/69/2011 späť a žalovaný so späťvzatím žaloby súhlasil (svoj súhlas vyjadril na pojednávaní dňa 27.2.2014), súd konanie o zaplatenie sumy 298,75 eur s úrokom z omeškania 8,5 % ročne od 25.10.2007 do zaplatenia zastavil.

O trovách konania bude rozhodnuté po právoplatnosti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia účastníkom na Okresnom súde Bardejov.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods.1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav vecí, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205 a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie (§ 205 ods. 3 O.s.p.).