

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3C/13/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6214200272
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Gemerová
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2014:6214200272.2

Uznesenie

Okresný súd Veľký Krtíš v právnej veci navrhovateľa: L.Í. L., U.. XX. XX. XXXX, XXX XX L. XXX, proti odporcovi: A. L., XXX XX L. XXX, nejasné podanie, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa o d m i e t a .

odôvodnenie:

Súdu bolo doručené neúplné podanie navrhovateľa označené ako žiadosť o manželský príspevok. Súd preto vydal uznesenie o doplnení podania č. k. 3C 13/2014-3 zo dňa 28. 01. 2014 a vyzval navrhovateľa, aby svoje podanie v zmysle inštrukcií súdu doplnil v lehote 15 dní.

Podľa § 75 ods. 3 OSP, ak návrh nemá všetky náležitosti podľa odseku 2, súd postupuje podľa § 43 a v uznesení uvedie vady návrhu; to neplatí na konanie, ktoré môže začať súd i bez návrhu.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 1 OSP, sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa ustanovenia § 43 ods. 2 OSP, ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania. Ak bolo podanie doplnené alebo opravené v celom rozsahu v súlade s uznesením podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 210a rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z vyššie citovaných ustanovení zákona. Navrhovateľovi bolo uznesenie s výzvou na doplnenie podania a s poučením, ako má doplnenie vykonať doručené dňa 31. 01. 2013. Navrhovateľ svoje nejasné, neúplné a nezrozumiteľné podanie v lehote 15 dní od jeho doručenia nedoplnil napriek tomu, že bol poučený o možnom odmietnutí podania. Vzhľadom na to, že podanie nebolo doplnené v zmysle uznesenia o doplnení podania, súdu nie je zrejmé, čoho sa navrhovateľ mienil svojím podaním domáhať, či sa jednalo v danom prípade skutočne o manželské výživné (nebol predložený sobášny list) a pokiaľ áno, v akej výške navrhovateľ výživné žiadal. Preto súd v zmysle § 43 ods. 2 OSP rozhodol tak, že podanie navrhovateľa odmietol.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd do Banskej Bystrici a to písomne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.