

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3T/264/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7613011040  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2014:7613011040.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku  
dňa 27. februára 2014 takto

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

K. Š., nar. XX.XX.XXXX vo Š., okres M., trvale bytom A. E.  
G. Č.. XXX, bez prihlásenia bytom Z. č. XXX, okres M., t.č.  
Z. P. S. I. K. Z., M. Č.. XXX,  
Z., bez pracovného pomeru,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 22. septembra 2013 v čase asi o 15.20 hod. v priestoroch čerpacej stanice Slovnaft na ul. Hnileckej v Gelnici vzal z regálu nachádzajúcim sa pri vchodových dverách predajne mazací tuk v spreji zn. Macota 400 ml a účinný čistič interiérového textilu 400 ml, ktoré si vložil do zadného vrečka nohavíc a následne si vzal aj krabičku cukríkov TIC - TAC, ktorú si tiež vložil do vrečka s tým, že konal s úmyslom za tento tovar nezaplatiť, avšak ešte predtým ako čerpaciu stanicu opustil bol vyzvaný jej pracovníkom, aby veci vrátil, čo aj urobil, pričom ak by došlo k odcudzeniu uvedeného tovaru, spôsobil by prevádzkovateľke čerpacej stanice B. Č., M., P. Č.. XX, škodu vo výške 11,50 €,

- dňa 27. septembra 2013 v čase asi o 14.45 hod. v predajni potravín v Prakovciach č. 142 vzal z regálu fľaštičku Francovky - Alpa, ktorú si vložil do vrečka nohavíc s úmyslom za tento tovar nezaplatiť, avšak ešte predtým ako predajňu opustil bol pred pokladničnou zónou vyzvaný jej pracovníčkou, aby tovar vrátil, čo aj urobil, pričom ak by došlo k odcudzeniu uvedeného tovaru, spôsobil by spol. PRAKTOS, spol. s.r.o., Prakovce 333, IČO: 31 715 991, škodu vo výške 0,70 €,

pričom sa uvedeného konania dopustil napriek tomu, že bol rozkazom Obvodného úradu Spišská Nová Ves, odboru všeobecnej vnútornej správy č. ObU-SN-OVVS-GL-2013/01292/264-GL/MP zo dňa 1.8.2013, právoplatným dňa 20.8.2013, postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v krádeži tovaru v obchode, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30 € a rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. OT 30/2012 z 19.6.2012, právoplatným dňa 19.6.2012, uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní jedného roka nepodmienečne,

t e d a

pokračovacím konaním sa dopustil konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacov postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zákona a

z a t o m u u k l a d á

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor odpor do 8 (osem) dní od jeho doručenia na Okresný súd Spišská Nová Ves. Ak proti trestnému rozkazu bol v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, trestný rozkaz sa inak stane právoplatným a vykonateľným.

Pri výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.