

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 8C/52/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1114203904
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Kutišová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2014:1114203904.1

Uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica v právnej veci navrhovateľov I/ W. I., nar. X.X. XXXX, bytom X. XXX, Y. W., 2/ N.I. T., nar. XX.X.XXXX, bytom Y. XXX, Y., obaja právne zastúpení AK JUDr. Danica Birošová, s.r.o. Piaristická 46, Trenčín proti odporcovi Tatra Banka, a.s. Hodžovo nám. 3, Bratislava, IČO: 00686930 v konaní o nariadenie predbežného opatrenia takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovatelia podali dňa 10.2.2014 na Okresný súd Bratislava I návrh na nariadenie predbežného opatrenia a žiadali, aby by súd uložil odporcovi povinnosť zdržať sa výkonu záložného práva predajom nehnuteľností , a to rod. domu č. XX, postavenom na parc. reg. H. Č.. XXX/X, pozemku parc. registra C Č.. XXX/X, zast. plochy a nádvoria o výmere 140m² a pozemku parc. registra C Č.. XXX/X, zast. plochy a nádvoria o výmere 2274m² nachádzajúcich sa v k.ú. Y., obec Y., ktoré nehnuteľnosti sú zapísané na LV č. XXX vedenom Katastrálnym odborom Okresného úradu B.. Na Okresnom súde Bratislava I bol spis zapísaný pod. sp. zn. 12C 25/2014. Dňa 21.2.2014 Okresný súd Bratislava I. postúpil vec tun. súdu , ako súdu miestne príslušnému, tun. súdu bol spis doručený dňa 26.2.2014 a zapísaný bol pod sp. zn. 8C 52/2014.

Pred tým, ako súd začal vo veci pojednávať, z registra tun. súdu bolo zistené, že totožní navrhovatelia podali totožný návrh proti totožnému odporcovi duplicitne, pričom totožný návrh, ktorý bol podaný dňa 3.2.2014 je vedený pod sp. zn. 6C 21/2014.

Podľa § 83 O.s.p. začaté konanie bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie .

Podľa § 104 ods.1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

V danom prípade je zrejmé, že navrhovatelia podali návrh v tej istej veci 2x , pričom návrh, zapísaný pod sp. zn. 8C 52/2014 bol podaný neskôr , teda súd nemôže v tejto veci konať . Jedná sa o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, pretože skôr začaté konanie, vedené pod sp. zn. 6C 21/2014 , bráni tomu, aby to isté konanie prebiehalo aj na základe návrhu vo veci vedenej pod sp. zn. 8C 52/2014.

Z dôvodu prekážky začatej veci súd konanie preto zastavil podľa § 83 a 104 ods.I O.s.p.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm.c/ O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 42 ods. 3 O.s.p. musí byť z podaného odvolania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sleduje a musí byť podpísané a datované. Podanie treba doložiť potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis.

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. musí obsahovať označenie rozhodnutia proti ktorému odvolanie smeruje, v čom vidí nesprávnosť tohto rozhodnutia alebo postupu súdu a čoho sa odvolávateľ domáha.

Nepodaním odvolania v zákonnej lehote sa rozhodnutie stáva právoplatným.