

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 2Nt/29/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5621010413
Dátum vydania rozhodnutia: 31. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Lukáč
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2023:5621010413.1

Uznesenie

Okresný súd Liptovský Mikuláš predsedom senátu Mgr. Jurajom Lukáčom dňa 31. 3. 2023 v Liptovskom Mikuláši takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. poriadku a § 74 ods. 2 Tr. zákona súd p r e p ú š ť a L. D. W. Š. Á. D. W., nar. X. X. XXXX v P. A., trvale bytom P. A.. E. B.. W.. S. XXXX/XX, z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia, ktoré mu bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/68/2017 zo dňa 21. 2. 2018 v spojení s uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/38/2019 zo dňa 3. 7. 2019.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Liptovský Mikuláš sp. zn. 2T/68/2017 zo dňa 21. 2. 2018 bol L. D. odsúdený za zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, d/ Trestného zákona, na trest odňatia slobody vo výmere 2 roky, výkon ktorého bol podmienene odložený s určením skúšobnej doby vo výmere 2 roky. L. D. bolo súčasne uložené ústavné ochranné protitoxikomanické liečenie.

Uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2Nt/38/2019 zo dňa 3. 7. 2019 bolo ochranné protitoxikomanické liečenie zmenené z ústavnej formy na ambulantnú.

Menovaný nastúpil na výkon ambulantného ochranného liečenia dňa 2. 9. 2019 v ambulancii A.. Y. O..

L. D. podal dňa 4. 11. 2021 prostredníctvom obhajcu návrh na ukončenie ochranného protitoxikomanického liečenia. Odôvodnil ho tým, že menovaný sa ambulantne lieči na psychiatrickom oddelení v Liptovskej nemocnici s poliklinikou MUDr. Ivana Stodolu v Liptovskom Mikuláši. Podľa vyjadrenia ošetrojúcej lekárky je ďalšia ambulantná liečba nepotrebná, nakoľko liečba splnila svoj účel a cieľ. Menovaný je zamestnaný ako taxikár v spoločnosti TZ-STORM s. r. o., okrem stabilnej práce je aj diabetik s inzulínovou pumpou a teda jeho zdravotný stav mu ani nedovoľuje brať drogy.

Psychiatrička A.. Y. O., primárka psychiatrického oddelenia LNsP podala dňa 29. 3. 2023 správu o priebehu ochranného liečenia. V správe uviedla, že menovaný si plnil posledne kontroly bez porušenia abstinencie. Naposledy ich kontaktoval e-mailom 21. 1. 2022, kedy sa ospravedlnil s tým, že je v zahraničí, kde plánuje dlhodobo zotrvať. Telefonicky ich informoval, že si podal žiadosť o zrušenie liečenia, aktuálne pracuje v zahraničí, abstinenciu dodržiava. Na kontroly nechodí, očakával, že liečba bude zrušená. Ak sa neprekáže, že páchal trestnú činnosť pod vplyvom drog, psychiatrička doporučila liečbu ukončiť. V predchádzajúcej správe o priebehu liečenia zo dňa 7. 7. 2021 psychiatrička uviedla, že menovaný sa pravidelne zúčastňuje kontrol v ambulancii, menovaný neudával konzum drogy, o čom svedčia aj negatívne drogové testy robené z moču pri kontrolách.

Súd posúdil uvedené podania podľa obsahu ako návrh na prepustenie z ochranného liečenia.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatel'ovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

V nadväznosti na vyššie uvedené skutočnosti a v súlade s citovanými ustanoveniami zákona súd prepustil L. D. z ambulantného ochranného protitoxikomanického liečenia. Zo správy A.. O. mal súd preukázané, že pominuli dôvody trvania ochranného liečenia, pretože sa dosiahol jeho účel. L. D. od roku 2019 minimálne do roku 2021 dodržiaval liečebný režim v tom smere, že na kontroly riadne dochádzal v určených termínoch, v rámci liečenia boli drogové testy vždy negatívne. Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, že zo strany menovaného dochádzalo počas výkonu ochranného liečenia k poruchám správania zapríčinenými užívaním omamných a psychotropných látok. Negatívne poznatky neboli zistené ani v mieste jeho trvalého bydliska. Uvedenej správe psychiatricky korešpondujú aj výsledky vyžiadaných lustrácií, z ktorých je zrejmé, že v sledovanom období nebol trestne stíhaný. Súd preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia.