

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 11C/240/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8113226611
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2014:8113226611.5

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobcov: 1/ H. F., K.. D., nar. X.X.XXXX, bytom H. Š. XX, XXX XX J., 2/ Ľ. F., nar. X.X.XXXX, bytom H. Š. XX, XXX XX J., obaja práv. zast. E.. F. F., advokátkou

so sídlom Kúpeľná 1/A, 080 01 Prešov, p r o t i žalovaným: 1/ C. P., nar. X.X.XXXX, bytom H. Š. XX, XXX XX J., práv. zast. JUDr. Ernestom Vokálom, advokátom

so sídlom Hlavná 61, 080 01 Prešov, 2/ J. P., nar. XX.X.XXXX, bytom O. XXXX/X, XXX XX J., 3/ E. P., nar. XX.X.XXXX, bytom H. Š. XX, XXX XX J., o zdržanie sa zásahov do výkonu práva zodpovedajúceho vecnému bremenu, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Účastníkom náhradu trov konania nepriznáva.

V r a c i a žalobcovi v 2. rade časť súdneho poplatku za žalobu vo výške 192,30 Eur po právoplatnosti uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Žalobcovia v 1. a 2. rade sa žalobou zo dňa 13.6.2013, podanou na tunajší súd dňa 16.9.2013 domáhali, aby súd rozhodol, že žalovaní v 1. až 3. rade sú povinní zdržať sa zásahov do výkonu práva žalobcov, zodpovedajúceho vecnému bremenu užívania studne a čerpania vody elektrickým čerpadlom zo studne nachádzajúcej sa na parcele žalovaných

v 1. až 3. rade KN-C č. XXX/XX - záhrady, nachádzajúcej sa v katastrálnom území H. Š., evidovanej Správou katastra Prešov, zapísanej na LV č. XXX, ďalej že žalovaní v 1. až 3. rade sú povinní strpieť vstup žalobcov na svoj pozemok za účelom vykonávania opráv a údržby čerpadla resp. čerpaceho systému žalobcov, ktorý vedie zo studne žalovaných v 1. až 3. rade, cez jeho pozemok na pozemok žalobcov a že žalovaní v 1. až 3. rade sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť žalobcom trovy konania do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Písomným podaním zo dňa 21.2.2014, podaným na tunajšom súde dňa 21.2.2014, vzali žalobcovia v 1. a 2. rade žalobu prostredníctvom svojej právnej zástupkyne bez uvedenia dôvodu v celom rozsahu späť, navrhli, aby súd konanie zastavil a rozhodol o vrátení súdneho poplatku podľa § 11 ods. 3 zák. č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a o poplatku za výpis z registra trestov v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon č. 71/1992 Zb.“).

Podľa § 96 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len „O.s.p.“) navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 2 O.s.p. súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p. nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby došlo späť ešte pred začatím pojednávania, súd konanie s poukazom na § 96 ods. 1, 3 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 2 O.s.p. ak niektorý z účastníkov zavinil, že konanie sa muselo zastaviť, je povinný uhradiť jeho trovy. Ak sa však pre správanie odporcu vzal späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne, je povinný uhradiť trovy konania odporca.

Podľa § 151 ods. 1 O.s.p. o povinnosti nahradiť trovy konania rozhoduje súd na návrh spravidla v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Účastník, ktorému sa prisudzuje náhrada trov konania, je povinný trovy konania vyčísliť najneskôr do troch pracovných dní od vyhlásenia tohto rozhodnutia.

Pri rozhodovaní o náhrade trov konania v danom prípade platí, že žalobcovia zavinili zastavenie konania späťvzatím žaloby, a preto protistrana má nárok na náhradu trov konania podľa § 146 ods. 2 vety prvej O.s.p. Žiadny zo žalovaných nepodal návrh na priznanie trov konania v zmysle § 151 ods. 1 O.s.p., preto nebolo na mieste postupovať podľa vyššie citovaného ustanovenia § 151 ods. 1 O.s.p. a vyzvať právneho zástupcu žalovaného v 1. rade na vyčíslenie trov konania, keďže súdu predložil len splnomocnenie od žalovaného v 1. rade a nárok na náhradu trov konania si neuplatnil. Navyše zo spisu nevyplýva, aby žalovaným nejaké trovy konania vznikli.

Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 25.9.2013, č.k. 11C/240/2013-28 súd priznal žalobkyni v 1. rade oslobodenie od súdnych poplatkov.

Žalobca v 2. rade zaplatil súdny poplatok za podanú žalobu vo výške 199,00 Eur

(2 x 99,50 Eur).

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Nakoľko v predmetnom konaní došlo k jeho zastaveniu v dôsledku späťvzatia žaloby žalobcov v 1. a 2. rade ešte pred prvým pojednávaním, bol súd povinný rozhodnúť o vrátení časti zaplateného súdneho poplatku za podanú žalobu postupom podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. Vzhľadom na to, že žalobkyňa v 1. rade je od súdnych poplatkov oslobodená a žalobca v 2. rade zaplatil súdny poplatok za žalobu vo výške 199,00 Eur

(2 x 99,50 Eur), bude mu vrátený súdny poplatok vo výške 192,30 Eur, t.j. krátený postupom podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o 6,70 Eur.

Žalobcovi v 2. rade bude súdny poplatok vrátený prostredníctvom miestne príslušného daňového úradu po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.