

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/74/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323010234
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Posluch
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2023:1323010234.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III, sudcom pre prípravné konanie JUDr. Karolom Posluchom podľa § 348 ods. 1, písm. a) Trestného poriadku, s poukazom na § 204 Trestného poriadku dňa 03.04.2023 takto

r o z h o d o l :

Z. M. - T. XX.XX.XXXX D. W., U. H. Š. XXX

sa uznáva za vinnú, že

v období od 27.03.2023 do 31.03.2023 sa bez príslušného oprávnenia a bez dôležitých príčin sústavne zdržiavala na rôznych miestach v Bratislave, okrem iného na Ivanskej ceste, na Žabom majeri, v kasíne Grand Casino Admiral na Zlatých Pieskoch a na Bojníckej ulici, kde bola dňa 31.03.2023 v čase o 11.30 hod. kontrolovaná hliadkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Bratislave III, a to napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava III sp. zn. OT 68/2023 zo dňa 26.03.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 26.03.2023 a ktorý si osobne prevzala dňa 26.03.2023, jej bol okrem iného uložený trest zákazu pobytu na území mesta Bratislava v trvaní 2 (dva) roky, t. j. do 26.03.2025,

t e d a

marila výkon rozhodnutia súdu tým, že bez povolenia a bez vážneho dôvodu sa počas výkonu trestu zákazu pobytu zdržiavala v mieste, na ktoré sa tento trest vzťahoval,
č í m s p á c h a l a
prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 348 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 písm. m), § 38 ods. 2, Tr. zák., k trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný

rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).