

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 8Co/26/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8513200674
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Fil'akovský
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2014:8513200674.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v právnej veci žalobcu: Podtatranská vodárenská prevádzková spoločnosť, a.s., so sídlom Hraničná 662/17, Poprad, IČO: 36 500 968, proti žalovanému: K. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXX, L. M., o zaplatenie 1.051,49 Eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovaného proti uzneseniu Okresného súdu Stará Ľubovňa, č.k. 6C 69/2013-52 zo dňa 17.10.2013, takto jednodhlasne

rozhodol:

O d m i e t a odvolanie.

Účastníkom náhradu trov odvolacieho konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

Napadnutým rozsudkom súd prvého stupňa uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 1.051,49 Eur a nahradiť mu trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 63 Eur a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

Proti tomuto rozsudku podal odvolanie žalovaný.

Odvolací súd sa pred rozhodnutím vo veci samej zaoberal otázkou prípustnosti odvolania proti rozsudku súdu prvého stupňa a vec prejednal bez nariadenia pojednávania v súlade s ustanovením § 214 ods. 2 O.s.p., pričom dospel k záveru, že odvolanie žalovaného je potrebné odmietnuť ako podané oneskorene.

Podľa § 47 ods. 1 O.s.p., do vlastných rúk treba doručiť písomnosti, pri ktorých tak ustanovuje zákon, a iné písomnosti, ak to nariadi súd.

Podľa § 158 ods. 2 O.s.p., rovnopis písomného vyhotovenia rozsudku sa doručuje účastníkom, prípadne ich zástupcom do vlastných rúk.

Podľa § 57 ods. 7 O.s.p. lehoty určené podľa týždňov, mesiacov alebo rokov končia sa uplynutím toho dňa, ktorý sa svojím označením zhoduje s dňom, keď došlo k skutočnosti určujúcej začiatok lehoty, a ak ho v mesiaci niet, posledným dňom mesiaca. Ak koniec lehoty pripadne na sobotu, nedeľu alebo sviatok, je posledným dňom lehoty najbližší nasledujúci pracovný deň.

Podľa § 204 ods. 1 O.s.p. odvolanie sa podáva do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

Podľa ust. § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p., odvolací súd odmietne odvolanie, ktoré bolo podané oneskorene.

Z obsahu spisu vyplýva, že rozsudok bol žalovanému doručený dňa 15.11.2013

Písomné vyhotovenie rozsudku doručené žalovanému obsahuje správne poučenie o tom, že proti tomuto rozsudku je odvolanie prípustné a možno ho podať v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde.

Zákonná 15 - dňová lehota žalovanému uplynula dňa 2.12.2013. Odvolanie bolo podané osobne na súde prvého stupňa dňa 6.12.2013. So zreteľom na uvedené bolo odvolanie žalovaného podané oneskorene.

Na základe uvedeného preto odvolací súd v súlade s ustanovením § 218 ods. 1 písm. a) O.s.p. odmietol odvolanie žalovaného proti rozsudku súdu prvého stupňa, ktoré bolo podané oneskorene.

O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 224 ods. 1 O.s.p. v spojení s ustanovením § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p.. V prípade odmietnutia odvolania žalovaného ide o situáciu obdobnú ako keby došlo k zastaveniu odvolacieho konania, preto náhradu trov odvolacieho konania účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.