

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 3T/15/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010067  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2023:4223010067.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného mlad. M. Y. pre zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 30.3.2023, takto

### rozhodol:

Obžalovaný  
mlad. M. Y., nar. X.XX.XXXX v N., trvale bytom X., U. č. XXX/XX, vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre od 12.12.2022,

je vinný, že

v presne nezistenom čase v období od mesiaca máj roku 2022 do 28. novembra 2022 v obci X. na U. ulici č. XXX/XX v izbe rodinného domu a tiež v obci Z., časť O. č. XXX v izbe rodinného domu, opakovane, najmenej desaťkrát vykonal súlož s maloletou S. H., nar. 24.5.2009, trvale bytom X. nad E., Z. cesta č. XXX/XX, prechodne bez prihlásenia Z., časť O. č. XXX, napriek tomu, že vedel, že maloletá nemala pätnásť rokov, pritom 28.11.2022 bolo lekárom - gynekológom zistené, že maloletá má porušenú panenskú blanu so starou trhlinou,

teda

vykonal súlož s osobou mladšou ako pätnásť rokov,

čím spáchal

zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona.

Za to ho súd  
odsudzuje

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu, pretože trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno č.k. 3T/94/2022-144 zo dňa 2.2.2023 pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

### odôvodnenie:

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.