

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 1T/124/2013
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1613010469
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 02. 2014
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Lehoczký
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2014:1613010469.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Malackách, samosudcom Mgr. Miroslavom Lehoczkým, v trestnej veci vedenej proti obvinenému H. Y. a spol., pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konaného dňa 26.02.2014 v Malackách, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste, uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacký a obvinenými,

a
obvinení

1. H. Y., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H.,
t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov

2. J. D., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom H., t.č. Ústav na
výkon väzby a trestu odňatia slobody Bratislava

sa uznávajú za vinných,
že

1. obv. H. Y. a obv. J. D.

spolu s V. J. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 13.30 h dňa 16.02.2007 do 10.00 h dňa 19.02.2007 v lesnom poraste katastrálneho územia mesta Malacký zv. Stávky neznámym spôsobom odstránili visiaci zámok zo železných dverí skladu náradia prináležiaceho k chate č. XXXX, z ktorého zobrali lešenársku trubku s dĺžkou 2 m a s priemerom 6 cm, s ktorou vylomili železnú mrežu na okne chaty č. XXXX, rozbili okno a vnikli do chaty, z ktorej odcudzili elektrocentrálu nezisteného typu a výrobného čísla, modrej farby, vŕtačku zn. Assist 810 W, nezisteného výrobného čísla, ktorá bola uložená v kufríku od starej vŕtačky zn. Bosh, karbobrúsku zn. Assist, nezisteného výrobného čísla, strunovú kosačku neznámeho typu a výrobného čísla, parožie z jeleňa, gitaru zelenej farby v puzdre, alkoholické nápoje (2x0,7 litrov vína), rádiomagnetofón neznámej značky a výrobného čísla, sadu vrtákov, gola sadu nezistenej značky, pánsku zimnú bundu šedo-červenej farby, pracovné rukavice šedej farby a následne s odcudzenými vecami odišli na neznáme miesto, čím poškodenému A. R., trvale bytom H. L. č. XXXX/XX, J. spôsobili škodu krádežou vecí vo výške 1.002,15 € (30.200,- Sk) a škodu poškodením chaty vo výške 331,93 € (10.000,- Sk),

2. obv. J. D.

napriek zákonnej vyživovacej povinnosti prispievať na výživu svojho syna J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX/XX, H., vyplývajúcej mu z ustanovenia § 62 zákona o rodine, deklarovanej mu rozsudkom Okresného súdu Malacký zo dňa 04.11.2008, č.k. 8P 148/2008, právoplatným dňa 29.12.2008, ktorým

bol zaviazaný prispievať na výživu syna J. sumou 2.000,- Sk (66,39 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám matky B. F., trvalé bytom S. XXX/XX, H., si túto zákonnú povinnosť neplní od 04.11.2010 do 09.08.2013, kedy bol vzatý do väzby a v Ústave na výkon väzby v Bratislave svoju vyživovaciu povinnosť na syna J. nahlásil, v dôsledku čoho mu vznikol dlh na výživnom vo výške 2.224,- € a tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom okresného súdu Malacky, pod č.k. 1T 119/2010 zo dňa 13.10.2010, právoplatným dňa 12.11.2010 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na podmienený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so skúšobnou dobou na 1 rok,

t e d a

obv. H. Y. a obv. J. D. v bode 1

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili, čin spáchali vlámaním a poškodili cudziu vec a spôsobili tak na cudzom majetku malú škodu,

obv. J. D. v bode 2

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, čin spáchal závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

č í m s p á c h a l i

obv. H. Y. a obv. J. D. v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

obv. J. D. v bode 2

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona

Za to sa
odsudzujú

obv. H. Y.

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú ť a

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 2T/52/2010 zo dňa 11.01.2011, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

obv. J. D.

za skutok uvedený v bode 2

Podľa § 207 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m/ a § 38 ods. 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

za skutok uvedený v bode 1

Podľa § 44 Trestného zákona súd

u p ú š ť a

od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, nakoľko pokladá trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Malacky sp. zn. 1T/119/2010 zo dňa 13.10.2010, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd odkazuje poškodeného A. R., trvale bytom ulica H. L. č. XXXX/XX, J., s nárokom na náhradu škody na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

O d ô v o d n e n i e

Podľa § 232 a nasl. Trestného poriadku bolo dňa 19.11.2013 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvinenými.

Obvinení priznali spáchanie skutkov uvedených vo výroku tohto rozsudku, ktoré boli právne posúdené ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona v bode 1, prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona v bode 2, a uznali svoju vinu za spáchanie týchto trestných činov.

Obvinení na návrh prokurátora súhlasili, aby im súd za tieto trestné činy uložil trest tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Malackách, konanom dňa 26.02.2014, obvinený H. Y. na otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno
- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno
- bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcov, s ktorými by sa mohol radiť o spôsobe svojej obhajoby, odpovedal: áno, svoje právo zvoliť si obhajcu som využil
- rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona formou spolupáchateľstva a iné, odpovedal: áno
- bol oboznámený so zákonom stanovených trestných sadzieb za skutok, ktorý mu sú kladené za vinu, odpovedal: áno
- sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, odpovedal: áno
- súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: áno
- si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu v Malackách, konanom dňa 26.02.2014, obvinený J. D. na otázky podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku, či

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno

- rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu, odpovedal: áno
 - bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcov, s ktorými by sa mohol radiť o spôsobe svojej obhajoby, odpovedal: áno, svoje právo zvoliť si obhajcu som využil
 - rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno
 - rozumie právnej kvalifikácii skutkov ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva a prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, odpovedal: áno
 - bol oboznámený so zákonom stanovených trestných sadzieb za skutky, ktoré mu sú kladené za vinu, odpovedal: áno
 - sa dobrovoľne priznáva a uznáva vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona formou spolupáchateľstva a prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona, odpovedal: áno
 - súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu, odpovedal: áno
 - si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno
- Okresný súd Malacky na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Malacky a obvinenými bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 ods. 3), nie je nespravodlivá (§ 334 ods. 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 26.02.2014 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku príпустné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku.