

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 2T/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010141
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 03. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Dubová PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010141.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou PhD., podľa
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa
30. marca 2023 takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinená :

A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom ul. A. C.

D. XXX/X, E., toho času F. XXX, E.

je v i n n á , ž e

po dobu najmenej od 02.06.2022 do dňa 01.12.2022 uskutočňovala neoprávnený odber elektriny na odbernom mieste v obytnom dome na ulici A. C. XXX/X, E., pretože ako odberateľka elektriny mala elektroinštaláciu bytu priamo napojenú pomocou kábla CY 2,5 mm na hlavnú domovú poistkovú skriňu a takýmto zapojením bola oživená elektroinštalácia v byte bez merania a istenia, kde takto odoberaná elektrická energia nebola meraná a ani fakturovaná a týmto spôsobom uskutočňovala neoprávnený odber elektriny, čím takto pre Východoslovenskú distribučnú, a.s., Mlynská 31, Košice, IČO: 36599 361, spôsobila škodu 95,65,- EUR, pričom bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu v Humennom pod spisovou značkou 3T/22/2022 zo dňa 18.03.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.04.2022

t e d a

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a čin spáchala na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu, hoci bola za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdená

t ý m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. f), ods. 2 písm. b) Trestného zákona

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Humenné sp. zn. 2T/4/2022 zo dňa 23.11.2022, právoplatným dňa 9.12.2022, ktorým jej bol podľa § 211 ods. 1 Trestného zákona uložený trest povinnej práce vo výmere 250 hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenej ukladá povinnosť nahradíť poškodenej spoločnosti Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 škodu v sume 95,65 eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodenú spoločnosť Východoslovenská distribučná, a.s., so sídlom Mlynská 31, Košice, IČO: 36 599 361 so zvyškom nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).